



الفادىانىة

نشأته وتطورها

للاستاذ

حسن عيسى عبد الظاهر

اهداءات ٢٠٠١

أ.د. محمد دياب

جراح بالمستشفى الملكي المصري

الفاديانية

نشأتها وتطورها

تأليف

حسن عيسى عبد الظاهر

القاهرة

الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

١٣٩٣ هـ — ١٩٧٣ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

لفضيلة الدكتور محمد عبد الرحمن بيصار

الأمين العام لجمعية البحوث الإسلامية

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم
الأنبياء والمرسلين ، المبعوث رحمة للعالمين ، وعلى آله وصحبه ،
ومن اتبع هداه إلى يوم الدين .

وبعد

فإن الإسلام هو دين الله ، دعا إليه كلُّ رسول ، وبعث
به خاتم النبيين والمرسلين سيدنا محمد - صلوات الله وسلامه عليه ،
وعلى جميع الأنبياء والمرسلين - فهو دين الله الخالد ، نطقته بعقائده
وتشريعاته كلمة الوحي سمحاء نقية ، لا عوج فيها ولا التواء ،
واستقام عليها العقل البشري ، بلا تناقض ولا خصام ، واستجابت
له وتستجيب ملايين البشر ، حتى يرث الله الأرض ومن عليها ، وهو
خير الوارثين .

* * *

ومنابع هذه الرسالة الخاتمة هي القرآن والسنة ، وقد ظلت
وستظل تمتد الحياة والأحياء بالحق الذي لا يلبسه ريب : (وبالحق
أنزلناه وبالحق نزل) ومن أصالة هذه الرسالة وسيماها المميّزة أن
الله - سبحانه - تولى حفظها يحفظ كتابها الخالد : (إنا نحن نزلنا
الذكر وإنا له لحافظون) .

وبيعثة رسولها محمد - صلى الله عليه وسلم - ختمت رسالات
السماء : (ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم
النبیین) .

وكان هذان الأساسان : حفظ الله تعالى لكتابه ، وختمه الرسالات
بمسيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - مما تميزت به رسالة الإسلام
المخالدة العامة ، واستبانة معالمها ، ليلها كنهارها ، لا يزيغ عنها
إلا هالك .

وصار لها بذلك أصالة وحصانة ترد عنها كل زيف أو بهتان .

* * *

وعبر الأجيال والسنين وموكب الفكر الإسلامي على ضوئها ينشر
راياته ، لكن بين الحين والحين تتسلل إليه عناصر غريبة عنه في نشأتها
ومنزعها ، أو تنبت في حقله نابتة لا ينزعها إليه عرق ، تبدو نتوءاً
في جسم هذا البناء الشامخ الأشم .

وتكون هذه وتلك فتنة ماتلبث أن يتبين دخنها وغربتها عن
هذا الدين القويم ، وقد شهد عصرنا الحاضر - كما شهد غيره من
قبلة - نماذج من تلك التثواءات ، التي تظهر في جسم الأمة الإسلامية ،
وتنبت فيه كما ينبت الجسك والسعدان ، تعيش على حساب هذه
الأمة وباسمها ، ولا تحجى الأمة منها إلا البوار مما يقتضيها دائماً

أن تكون لمثل هذا على يقظة تامة ، تنبه عليه ، وتشذبه ، وتنقي
خبثه ، وتكشف مافيه من زيف .

وهذا البحث الذى بين يدى القارئ الكريم يقدم لنا بالدراسة
والتحليل والنقد نمطا من هذه الأنماط الخارجة على الإسلام ، وهو
« جماعة القاديانية » التى تمثل انحرافا عن سبيل الإسلام المستقيم ،
شغلت به المجتمع الإسلامى ، وما زالت تشغله بأفكار واتجاهات
غريبة ، لانت إلى الإسلام بصلة ، مما يقتضى أبناء الإسلام تقويم
هذا الانحراف ، وبيان معوجه .

ولقد كانت هذه التيارات الغريبة عن الإسلام مثار اهتمام
« المجمع » فى مؤتمراته العالمية السابقة ، حيث وجه الباحثين
إلى دراستها ، تمهيدا لعرضها على المجتمعات الإسلامية ، فى أسلوب
البحث العلمى ، البعيد عن الإنفعالات والإثارة ليقف المسلمون
فى العالم على أسرارها وخبايها .

والمجمع يقدم اليوم هذا البحث عن : « القاديانية » للأستاذ حسن
عيسى عبد الظاهر وهو ابن من أبناء الأزهر ، الذى حملوا أمانة رسالته فى
بِقْطَرِ إسلامى ، تسنى له فيه أن يلمس عن قرب معالم هذه الفرقة من واقع
نشاطها ومدارسة دعائها ، وقدم فى بحثه نصوصا من مؤلفات دعائها ،

يدعم بها دراسته لهذه الفرقة ملتزماً في ذلك المنهج العلمي في بيان الحق ،
والنصرة له ، ودفع الشُّبُهَة عنه .

والله نسأل أن ينفع به ، فالحق أحق أن يتبع ، والله ولي المؤمنين
(فَأَمَّا الزُّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ) .

دكتور محمد عبد الرحمن بيصار
الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية

تقديم

الحمد لله يقول الحق وهو يهدي السبيل . .

والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين سيدنا محمد خاتم
الأنبياء والمرسلين ، وعلى آله وصحبه ، ومن اتبع هداه ، إلى يوم
الدين .

وبعد

فقد ظهرت الدعوى القاديانية في النصف الثاني من القرن
التاسع عشر ، في بلاد الهند ، وشغلت الأمة الإسلامية ، ومازالت حتى
اليوم بأفكارها ونشاطها ، الذي تجاوز حدود وطنها إلى أنحاء كثيرة
من العالم الإسلامي ، وبخاصة في المواطن النائية والنامية منه .

وأبرز ما يكون نشاطها حيث تنفرد بالدعوة باسم الإسلام في هذه
المواطن ، في أمريكا وفي أفريقيا ، على سبيل المثال .

* * *

وصاحب هذه الدعوة هو « مرزا غلام أحمد القادياني » الذي قدم
نفسه بدعواه مصلحا ، ومجددا ، ثم مهديا ، ثم المسيح الموعود ،
وأخيرا نبيا ورسولا وهي دعوى تنافي الإسلام ، في كثير من عقائده
وشرائعه .

وخطورتها : أنها تُقدِّم باسم الإسلام ، وعلى أنها هي الإسلام الصحيح ، وتجِد آذانا تستمع لها ، ممن ليس لهم علم سابق بالإسلام ، أو من البسطاء الذين يُخدعون بها وبدُّعاتها .

وقد ساندتها في نشأتها ، وفي امتداد نشاطها المستعمرون الصليبيون ، نظرا لما قدمته لهم من خدمات ، بالعمل على تسكين الثورة ضدهم في الهند ، وفي غيرها من المستعمرات ، بالترويج لدعوى إبطال الجهاد ، وفتح ثغرات التشكيك في الإسلام ، وبنبذ الأفكار حوله .

فضلا عما يمتاز به مدعيها ، وسعته من بعده من نشاط كبير في الكتابة ، وإنشاء المراكز لبث دعوتهم ، وقد حققوا نجاحا في موطنهم ، وفي بعض البلاد التي نشطوا فيها .

وقد تعقبهم علماء المسلمين ومصلحوهم ، بتفنيد دعوتهم ، وإظهار أباطلهم ، وتبصير الأمة بانحرافاتهم ، ودافعوا هم عن أنفسهم باستماتة وما يزالون . . .

* * *

وقد لمست نشاطهم عن قرب ، في إحدى البلاد الإفريقية في (نيجيريا) ، وفي مدينة « كانو » بالذات ، واقتضت طبيعة عملي هناك - كمبعوث للأزهر للدعوة إلى الإسلام ، ونشر ثقافته - أن أطلع على كثير من أفكارهم ، وأواجه نشاطهم ، وأساليب دعائهم ، والآثار القريبة والبعيدة لها ، وكانت لي مع بعض دعائهم تجارب ، ولقاءات فكرية ، أتاحت لي التعرف على أفكارهم ، من واقع ما كتبه

داعيتهم ، وصاحب مذهبهم ، ومما كتبه دعائه من بعده ، ومن واقع ما قرأته وما استخلصته من مناقشي معهم ، ومع بعض من خدع بهم ، تبين لي : أن القوم يعملون لحساب داعيتهم ومن يساندونه ، لالحساب الإسلام بأي حال ، وأنهم أصحاب دعوى باطلة ، يروجها دعاة لها مخلصون ، ودائبون في نشاطهم ، بل ومتجردون لها .

وقد مكن لهم في المستعمرات الإنكليزية بما لم يمكن لغيرهم ، وخطرهم على الإسلام والمسلمين قائم فعلا ، الأمر الذي يقتضي التصدي لهم بكشف حقيقتهم ، وتنحية أباطيلهم عن وجه الإسلام الوضيء ، وبيان موقعهم من دعوة الإسلام الحق ، وأنهم ليسوا على شيء منها ، وتنبيه المسلمين إلى خطرهم .

ولتكن دعوتهم بعد ذلك ما شاءوا إلا أن تكون باسم الإسلام ، أو على حسابه ، فذلك أخطر تزيف له ، تروجه أصابع خفية ، تأكيد للإسلام وتحقق عليه .

* * *

وفي سبيل رد العوادي عن الإسلام وكشف أباطيل المزيفين والدجالين باسمه كتبت هذا البحث لبيان دعوى القاديانية ، وكشف حقيقتها .

وقد تناولت فيه دراسة البيئة والعصر ، والمؤثرات التي نشأت في ظلها هذه الدعوى ، وعرضت لإلقاء الضوء على حياة «مرزا غلام أحمد القادياني» ، كما عرضت لنشأة دعواه، والمراحل التي تطورت إليها . ثم بينت دعوى القاديانية وأفكارها في جوانب العقيدة والفروع ، وناقشت مواطن الانحراف ، وذكرت وجوه الصواب لها ، ورد الشبه

الواردة في مسائل الوحي وختم النبوة والجهاد ، ونزول المسيح
— عليه السلام — ودعوى القادياني لنفسه حق التشريع .

وقد ختمت هذه الدراسة ببحث عن تطورات « القاديانية »
بعد صاحبها ، وتتبعنا انقساماتها ، ووجوه نشاطها ، ثم بيان موقف
الإسلام منها .

وقد التزمت — في بيان المواقف والآراء — دعمها بالنصوص من
كتابات القادياني نفسه ، ثم كتب دعائه من بعده ، ليكون القارى
وجها لوجه أمام أفكارهم ، وتكون إدانتهم بكلامهم .

فإن كنت قد وفقت لما قصدت إليه فله الحمد والمنة ، وهو من
وراء القصد خير معين .

وإن أكن قد قصر في الجهد عن توفية الموضوع تمامه ، فأرجو أن
يكون خطوة في سبيل الدفاع عن الإسلام ، وتنحية زيف المزيفين
عنه ، يشحذ همة الدعاة إلى الإسلام ، لمواصلة البحث ، لرد دعاوى
المنحرفين والمزيفين : (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وإن الله
لمع المحسنين) .

والله الموفق للصواب وهو نعم المولى ونعم النصير ۞

حسن عيسى عبد الظاهر

الباب الأول

وطن القاديانية وعصرها

• الفصل الأول : البيئة وأثرها ..

• الفصل الثاني : الاستعمار الإنجليزي وآثاره في الهند ..

الفصل الأول البيئة وأثرها

الهند (١) : جغرافيا ، وبشريا :

نشأت القاديانية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر في الهند .
وبلاد الهند تبلغ من الاتساع والتنوع ما تتجاوز به مفهوم (الوطن
الواحد) و (الأمة الواحدة) و (العقيدة الواحدة) .

* * *

فهى (جغرافيا) : فسيحة الأرجاء ، تعد بحساب المساحات
أكبر من بريطانيا العظمى عشرين مرة ، ولم تكن قط في زمن من
الأزمان (وحدة جغرافية) إذ كانت المواصلات فيها منقطعة أو متعذرة .

وتتراعى أطرافها شمالا ، حتى تحدها سلسلة جبال الهمالايا ، متجهة
شرقا حتى جبال آسام ، وغربا حتى جبال هندكوش وسليمان ، حيث
تقع أفغانستان وإيران ، ثم هى تمتد إلى الجنوب في شبه جزيرة يقع
« بحر العرب » في غربها ، وخليج البنغال في شرقها ، وسيلان في
طرفها الجنوبي^(٢) .

وهى (بشريا) : تنتظم أمما وشعوبا شتى ، ليسوا من جنس
واحد ، ولا يتكلمون لغة واحدة ، وينقسمون إلى طبقات ، والطبقات

(١) حين تذكر الهند قبل التقسيم سنة ١٩٤٧م فإنما يراد بها دولتا باكستان والهند الآن .

(٢) أنظر (سكان هذا الكوكب) ص ٢٢٨ .

إلى فروع ، كل منها ينطوى على نفسه فى العبادة والزواج والمعيشة ،
على نمط من التعصب العقائدى للتقاليد .

* * *

وهى (وطنيا) : لم تكن على وحدة بأى معنى من معانى الوطنية ،
بل لم يكن لها قط اسم واحد قبل دخولها فى حوزة الدولة البريطانية .
وقد اختير لها هذا الاسم ، إيثارا لليسر من اختراع اسم جديد ،
وما كان هذا الاسم « الهند » يطلق قبل على غير نهر السند وواديه ،
وهو بالنسبة لها جزء من قارة ، كان يجهله كثير من سكانها المتفرقين
فى أرجائها .

* * *

من أجل هذا كله لم يكن ينظر إليها كأمة واحدة ، كمصر ،
أو بابل ، وإنما كان النظر إليها كقارة بأسرها ، فيها من تنوع المناخ ،
والسكان ، واللغات ، والآداب ، والفلسفات ، مافى قارة بأكملها .

هذه القارة أو شبه القارة بكيانها هذا تنقسم إلى قسمين عظيمين :

الأول : هضبة مرتفعة نوعا فى الجنوب ، يحف بها غربا بحر
العرب ، وشرقا خليج البنغال ، ويطلق عليها اسم هضبة « الدكن »
ويجرى معظم أنهارها إلى الشرق .

الثانى : عبارة عن السهول الشمالية ، التى يجرى فيها نهر الكنج ،
ونهر السند غربا ، وهى منحصرة بين جبال هماليا وهضبة الدكن .

وفي هذا القسم ، وفي الطرف الشمالى منه يقع إقليم « البنجاب »^(١)
بعاصمته الجميلة « لاهور » ، وفي مديرية « غوردا سفور »^(٢) : من
هذا الإقليم ، وفي قرية صغيرة فيها تسمى « قاديان » ولد « مرزا غلام
أحمد قاديانى » وإليها كانت نسبته ، وفيها نبتت معه نحلته .

* * *

الهند وطن الأديان والنحل والمذاهب :

هى وطن لذلك ، وأيضا وطن متنبئين ومتألهين نصف ألسنتهم
الكذب ، ذلك أن طبيعتها فى الدين لا تفرق عن طبيعتها المناخية
تلك المتنوعة والمتلونة بألوان أشبه ما تكون بألوان قوس قزح تتألف
من أطراف وظلال شتى من المذاهب والنحل .

وعامل العقيدة فيها هو قوام حياتها وأساس نظمها^(٣) وأكبر
مؤثر فى تاريخها فى القديم والحديث ، ويبلغ التعصب له وبه مدى
لايقوم عليه تباعد الآراء فحسب ، بل تباعد الحياة نفسها ،
بعاداتها وتقاليدها ، تباعدا تظهر آثاره مع ساعات الليل والنهار .

(١) بنج : معناها : خمسة ، وآب معناها : نهر ، فعنى البنجاب : أرض الأنهار الخمسة .

(٢) بعد تقسيم الهند سنة ١٩٤٧ م إلى باكستان والهند ، قسم — تبعاً لذلك — إقليم
البنجاب إلى بنجاب شرقية وبنجاب غربية ، أخلى المسلمون الشرقية ، وأخلى غير المسلمين
الغربية ومديرية غوردا سفور — التى تتبعها قاديان — واقعة — بعد التقسيم — فى الهند حالياً
(باكستان فى ماضىها وحاضرها) دار المعارف .

(٣) انظر حضارة الهند ص ٢٥٥ لجو ستاف لوبون .

وهذا العامل تتمثل فيه مراحل دياناتها من الوثنية البربرية وتقديس الحيوان والوهم إلى أدق عقيدة في وحدة الوجود وأوغلها في الروحانية . وكما فيها من أدعياء ، فيها كذلك من الفلاسفة من عزفوا مئات الأنغام على وتر التوحيد .

وتسع في جنباتها الفساح - وجنبا إلى جنب - الهندوسية ^(١) ، والإسلام ، والبوذية ^(٢) ، والسيكية ^(٣) ، والمسيحية ، وبجوار أولئك مذاهب أخرى لها من الأتباع القليل .

(١) الهندوسية أو الهندوكية أو البراهماتا : مسميات لمسمى واحد ، وهي تعتبر أكثر الديانات انتشارا في الهند ، وتنظم مجموعة من الطقوس والعادات والتقاليد ، وهي متعددة الآلهة وأهمها : براهما ، وقيشنور ، وشيفا .

وهي تقسم الناس إلى أربع طبقات : ثلاث منها عليا . ورابعة دنيا ، ونصوصها المقدسة مكتوبة باللغة السنسكريتية .

وهذه النصوص هي « الثيدا » أي المقدس ، وتتضمن أربع مجموعات من الأناشيد والحكم و « الأوبا نيشاد » وهي تتضمن المفاهيم الدينية للبراهمانية ، مع تفسير روحاني للشعائر الدينية ، وشرح فلسفي لها .

(٢) « البوذية » : كلمة بوذا تعني : المستنير ، وهو اللقب الذي أطلق على أمير ولد في إقليم « نيبال » في شمال الهند ، لاكتسابه الحكمة ، ظهر في منتصف القرن السادس قبل الميلاد ، وتعلم على نساك البراهماتا ، وانتشرت تعاليمه بعد ذلك في معظم آسيا .

وهي تتلخص في : أن المعاناة جزء من حياتنا العادية ، وأن منشأها الرغبات التي تمتلئ بها نفوسنا ، وأن علاج ذلك هو القضاء على هذه الرغبات ، وأن معرفة كيفية البدء في إطفاء هذه الرغبات هي حقيقة الطريق للاستعلاء بالنفس وتزكيتها ، كما تقول بالمساواة بين جميع البشر .

ويقوم بعض أتباع البوذية بعبادة تماثيل « بوذا » باعتباره إلها ، والواقع أنه لا توجد آلهة في الديانة البوذية .

(٣) « السيكية » : نسبة إلى « سيك » أو « سيخ » . بمعنى : المريلون .

وقد أسس هذا المذهب « كرونانك » في الهند في القرن الخامس عشر على أساس التوحيد والمساواة والقول بالتناسخ ، وقد قرأ القرآن ، وذهب إلى مكة للحج ، وسلك طريق الصوفية ، وأخذ يدعو إلى مذهب وسط حتى لا ينفر منه الهندوس .

==

أثر البيئة والاسلام في عقائد الهند :

لا يمكن إغفال تأثير بيئتها على عقيدتها ، ويبرز (ول ديورانت)
هذا الأثر بقوله ^(١) :

« الحرارة هي العنصر الرئيسي السائد من « دلهي » إلى « سيون »
تلك الحرارة التي أضعفت الأبدان ، وقصرت الشباب ، وأنتجت
لناس هناك ديانتهم وفلسفتهم المسالمتين ، فليس يخفف عنك هذه
الحرارة الا أن تجلس ساكناً ، ولا تعمل شيئاً ، ولا ترغب في شيء
وفد تأتي أشهر الصيف فتأتي رياحها الموسمية برطوبة منعشة ، ومطر
مخصب من البحر ، فإذا امتنعت الرياح الموسمية عن هبوبها تضرورت
الهند بالجوع وطافت بها أحلام النيرفانا ^(٢) .

ومناخها لا يساعد على عقيدة طبيعية تقوم بين الناس وتثبت . . .

== وهناك من يقول بإسلامه ، ولكنه مات قبل أن يكشف لأتباعه عن حقيقة معتقده ، فبقى
مذهبه مستقلاً .

وأتباعه في مبدئهم كانوا كجماعة صوفية ، وفي مظهر حياتهم العامة كالهندوس ،
وشعارهم المحبة والتسامح والتطهر من الآثام ، ولهم معبد كبير في « دلهي » .
وقد وقع بينهم وبين المسلمين في الهند معارك كثيرة ، أدت إلى تمكن العداء بينهما ،
وكان من أبشعها ما حدث سنة ١٩٤٧م حيث كان السيك أسرع الناس إلى قتل المسلمين والتخيل بهم .

(١) (قصة الحضارة) ول ديورانت : صفحات : ١٤ ، ٥٩ ، ٤٣٦ .

(٢) النيرفانا : السعادة الكاملة وتعني في « الهند وكية » : أن الميت إذا أظهرت محاسبته
بعد الموت أحقيته في الدخول تقوم إحدى الأرواح بقيادته إلى « النيرفانا » أو السعادة الكاملة :
أما إذا أظهرت المحاسبة عدم أحقيته فيعاد إلى الحياة في شكل إنسان أو حيوان ، وهذا ما يعرف
بتناسخ الأرواح .

كما أن (النيرفانا) تعني في البوذية : تحقيق حالة انطفاء الرغبات في النفس كما ينطق
المصباح إذا أعوزه الوقود .

وهي بازاء ذلك كله (ماتزال تكافح الخرافة والإسراف في بضاعتها
اللاهوتية ، ولكننا لانستطيع التنبؤ بالسرعة التي تستطيع بها أحماض
العلم الحديث أن تذيب آلهتهم التي تزيد عن حاجتهم) .
ونسى « ول ديورانت » أو تناسى أثر الاسلام في إذابة كثير من
ذلك الركام من الآلهة المصطنعة ! .

لكن الأستاذ « مسعود عالم الندوى » يبرز هذا الأثر فيقول :
« كان أهل الهند يعبدون ثلاثين مليوناً من الآلهة منذ قديم
الزمان ، فلما خالطوا المسلمين ، وقرع سمعهم صوت الحق ، ترقّت
فكرتهم الدينية ، وجعل مصاحوهم يغيرون شيئاً فشيئاً^(١) » .
ثم يسوق نماذج من حركات الإصلاح وغيرها مما له دلالة على خصوبة
أرض الهند في إنبات المذاهب والنحل صحيحتها وباطلها وما كان للإسلام
من أثر في التهذيب والتصحيح فيقول :

وأول من قام بالإصلاح « شنكرا جورج » المولود سنة ٧٨٦ م
والذى دعا إلى وحدة الوجود ، وعبادة معبود واحد هو « شيفا »^(٢)
وهو إله الموت عندهم وكان ذلك زمن قنوم المسلمين في « مليبار » .
ثم يليه « رامانج » الذى دعا إلى عبادة « فشنو »^(٣) وهو إله الحياة
عندهم ، وقد ولد هذا المصلح فى القرن الحادى عشر .

ثم نهض رجال مثل « كبير » كان شاعراً ، ومن والدين مسلمين
وكان صاحب فكرة ترمى إلى المزج بين الإسلام والهندوسية ، ولا يرى

(١) فى مقال بمجلة الضياء العربية عدد رجب ١٣٥٤ هـ - نقلا عن (تاريخ الإسلام
فى الهند) ص ٣١٩ ط أولى للدكتور عبد المنعم النمر .
(٢) أحد الآلهة المشهورة فى (الهندوكية) .
(٣) أحد آلهة ثلاثة مشهورة فى آلهة (الهندوكية) الكثيرة .

فرقا بين بورام^(١) وبين الكعبة؛ ولابين شروح «منومهارشى»^(٢) وبين (القرآن) .

و«كرونانك»^(٣) و«جينتيه»^(٤) اللذان اقتبسا من تعاليم الإسلام السامية ما يلائم هواهما ، وأمسسا دينا جديدا ، ولا يزال دين «كرونانك» - وأتباعه يدعون بالسيك - الدين القائم على التوحيد منتشرا في (البنجاب) على الخصوص ، وأتباعه من أشجع الهنود ، وهم أقرب إلى الإسلام منهم إلى الوثنية ، لكن السياسة جعلتهم منحازين إلى الهنادك ، و«كرونانك» هذا قرأ القرآن وزار بيت الله الحرام .

ومن الدولة المغولية وفي فجر القرن الحادى عشر الهجرى ، تولى عرش المملكة الإسلامية الهندية السلطان «جلال الدين أكبر» وهو ملك أمى ، لم يقرأ ولم يكتب ، رزق عقلا كبيرا وهمة وثابة ، جلس على عرش أبيه وهو شاب فى مقتبل العمر ، وعنده رغبة جامحة فى الدراسة والبحث ، فجمع حوله عددا كبيرا من العلماء ، وكان أول من التف حوله علماء الدنيا - بطبيعة الحال - وتناقروا كالديكة . فنشأت عنده الشكوك ، وتزعزعت العقيدة ، واضطرب فى الحقائق

(١) مكان المعبد المخصص للإله (شيفا) أحد آلهة الهندوكية بناء « ناراسيمها فارمان الثانى » فى (بمالا بورام) فى الفترة من ٦٨٠ إلى ٧٢٠ م ورمزوا لهذا الإله عندهم بعضوى التناسل فى الرجل والمرأة .

(٢) هى أهم الشروح للكتب المقدسة فى الهندوكية ومعنى (مهارشى) الولى الكبير .

(٣) انظر الهامش الأسبق عن السيكية .

(٤) أحد مصلحي الهندوكية ، الذين ظهروا فى القرن الخامس عشر ، واختلطوا بالمسلمين ، ونادى بإصلاح الهندوكية وتخليصها من عبادة الأوثان ، والتفريق بين الطبقات .

الدينية اضطراباً عظيماً ، ثم كان ماسوله له بعضهم من دعوى الاجتهاد المطلق ، وأنه صاحب دورة جديدة ، وأن عصر نبوة «محمد» — صلى الله عليه وسلم — قد انتهى إلى هذا الالف ، وبدأ عهد إمامة السلطان «أكبر»^(١) فأعلن نسخ نبوة محمد — صلى الله عليه وسلم — وانتهاءها ، وفاتحة عصر جديد للسلطان فيه الكامة النافذة والأمر المطاع .

وظهرت له فكرة التقريب بين الأديان ، ليتفادى الخلاف بين الديانات ، وحتى تجتمع الهند كلها تحت لواء واحد وعلى دين واحد ، فلفق الديانات وابتكر مزيجاً غريباً من الطقوس والعبادات والشعائر الدينية المختلفة :

فكان يعبد على طريق براهما الهند ، ويتقاد الخيط علامة اهم ، ويواجه الشمس حين طلوعها تعظيماً لها ، ويرطن بكلمات تقديس لها ، ولم يزل — بتأثير محيطه — يتباعد من الدين الإسلامى ، ويتقارب ويمتزج بالبراهمة خاصة ، حتى نشأ عنده شبه عناد للدين الإسلامى وبغض له ولشارعه ، فكان يسوعه أن يسمى أحد في بلاطه ابنه محمداً ، وحرم ذبح البقرة في طول الهند وعرضها ، وأباح الخمر والخنزير ، وأصبح الإسلام غريباً مطارداً في بلاد استمرت فيها الحكومة الإسلامية خمسة قرون ، في عهد رجل يتسمى بالإسلام وينحدر من سلالة مسلمة ، لها غيرة على الإسلام .

وهكذا اتجهت الهند كلها إلى الإباحية والكفر ، وكادت جهود القرون المتطاولة تضيع مدى ، إذ كانت المسألة أكبر من انحراف

(١) اختار «أكبر» كثيراً من عادات الهندوس وطقوسهم الدينية ، وكثيراً ما تكون

هذه الطقوس ذات طابع غريب .

فردى ، وإنما كان انحراف دولة من أعظم دول الأرض آنذاك ،
على رأسها رجل من أكبر ملوك العصر ، وظل الأمر كذلك حتى كانت
حركة الإصلاح التى قادها الشيخ «أحمد بن عبد الأحد السرهندى»
واتصل برجال البلاط الملكى وأركان الدولة آنذاك ، وحاز ثقتهم
واستنهضهم لخدمة الإسلام ، حتى توفى ١٠٢٤ هـ .

وكان قد تغير اتجاه الدولة بعد وفاة «أكبر» ، وجاء عهد حفيده
السلطان الصالح «أورنك زيب» عالم كبير .

وقام فى القرن السالف مصلح كبير فى «بنكال» اسمه «رام
موهن رائى» قرأ القرآن ، وتعلم العربية ، والفارسية والتكرينية
وبرع فيها ، ولما شاهد أن دين البراهمة لا يتمكن من مقاومة تيار
التعليم الحديث ، الذى يكاد يجرف البقية الباقية من حضارتهم أسس
ديناً جديداً سماه «برهمو سماج» .

وأكثر تعاليم هذه الطائفة من التوحيد ، والمساواة ، ونكاح
الأيامى ، وغيرها مقتبسة من الإسلام ، وقد قامت سنة ١٨٣٣ م ،
وبدينه يدين «طاغور» فيلسوف الهند ، وأكثر كبار رجال الهنادك
فى بنكال .

وكذلك قام مصلح آخر «ديانند» فى النصف الثانى من القرن
التاسع عشر ، فى شمال «البنجاب» ودعا بنى قومه إلى التوحيد ،
والمساواة ، وأسس طائفة «آريا سماج» التى هى أشد أمم الهند عداوة
للذين آمنوا ، لكنهم مدينون للإسلام بدعوتهم للتوحيد والمساواة وإن
كانوا يتنكرون له .

وكان أهم عنصر من عناصر التوفيق والتقريب بين الإسلام وديانة الهندوك كما يبدو هو العمل على محو الوثنية ، والقضاء عليها ، وذلك بانتحال نظرية وحدة الكون التي يدين بها بعض متصوفة الإسلام^(١) .

وقد كان تأثر الهندوس بالمسلمين في شمال الهند أكثر منه في جنوبها ، لأن الحكم الإسلامي لم يصل للجنوب إلا متأخرا ، وكان الحكم الإسلامي يتبعه حتما الاختلاط الكثير بالمسلمين ، وتأثر الهندوس تبعا لذلك .

لذلك نجد جنوب الهند أعرق في عبادة الأوثان من شمالها^(٢) .
ويبرز الميجر « ج . د . د . باسو » سبب ذلك بقوله : (هذه الوثنية الشنيعة والاعتقاد بالخرافات الضاربان أطناهما في جنوبي الهند إنما يرجع سببهما إلى انعدام نفوذ الحكومات الإسلامية لاغير) .

ماجت الهند بهذه التيارات كلها (وكانت معجزة الإسلام الكبرى فيها أنه لم يذب في دياناتها ، بل ظل على بساطته الموحدة ، وصلابته وسط ألوان متشابكة من الديانات ، التي تذهب إلى تعدد الآلهة ، وفي هذا دليل يشهد على ما يتصف به العقل الإسلامي من رجولة^(٣)) .

فما هي قصة هذا العقل الإسلامي في الهند ؟ .

(١) انظر الشريعة والعقيدة ص ٢٥٧ بحولذهير .

(٢) ارتقاء القوة المسيحية في الهند ج ٢ ص ١٠٦ لميجر . د . د . باسو من كبار مؤرخي الهند في العصر الحاضر ، نقلا عن تاريخ الإسلام في الهند للدكتور عبد المنعم النمر .

(٣) انظر قصة الحضارة . ول ديورانت ص ٤٠٧ .

الإسلام في الهند (١)

كان أول عهد الهند بالإسلام بالجهود الفردية ، وفي أوائل عصر الخلفاء الراشدين ، فقد وفد إليها من الجنوب على يد التجار المسلمين من عرب وإيرانيين ، أولئك الذين كانوا يرتادون شواطئها الغربية منذ أقدم العصور تحملهم إليها أمواج المحيط الهندي من جنوب شبه الجزيرة العربية والخليج .

وكان ذلك طريقه الأول إليها .

* * *

أما طريقه الثاني : فكان مع امتداد كتلته الزاحفة المتصلة في غرب آسيا ، حيث دخلها من الشمال ، وكان أول خطواته فيها على أرض بلاد الهند^(٢) الواقعة على شاطئ الهند الغربي الشمالي إذ بدأت الحملات في عهد عمر بن الخطاب ، إلا أنه لم يتم له التوغل في داخل البلاد آنذاك ، وإنما استتب أمره فيها واستقر حينما دخل « محمد بن القاسم الثقفي » فاتحاً سنة ٩٢ هـ ذلك القائد الذي كان يناهز السابعة عشرة من عمره ، والذي وصل بزحفه إلى مدينة « الملتان » المقدسة ، التي كان يحج إليها الهنود ، فحطم ما في معابدها من أصنام وأوثان ، وظل يواصل غزوه حتى جنوب « البنجاب » .

(١) انظر : العالم الإسلامي المعاصر للدكتور جمال حمدان .

وتاريخ الإسلام في الهند للدكتور عبد المنعم النمر ط . أولى .

وتاريخ الدعوة الإسلامية في الهند والباكستان للأستاذ مسعود النور ط . لجنة

الشباب المسلم .

(٢) باكستان الحالية .

ثم وقفت الفتوح الإسلامية إلى أمد .
لكن وجودهم في أرض السند والملتان وكشمير كان نقطة ارتكاز
للدعاة المسلمين لنشر دعوة الإسلام في البلاد الهندية .

* * *

ثم كان الطريق الثالث للإسلام إلى الهند حين طرق بابها من الحدود
الشمالية الغربية ، المعروفة بممرها الجبلى الشهير بوعورة مسلكه وكثرة
عقباته .

وكان طارق هذا الباب البطل الإسلامى ، «محمود الغزنوى»
(٣٨٨ هـ - ٩٩٧ م ، ٤٢١ هـ - ١٠٣٠ م) وكان نزول الإسلام من
هنا كاسحا ومغطيا سهول الهند الشمالية - السند ، والجانج ، حتى
خليج بنغال شرقاً ، ومشارف هضبة الدكن جنوباً - مغنيا على البرهمية
في كل مكان يحل به ، واستمر ذلك حتى القرن الثالث عشر الميلادى ،
بتركيز مكثف لم يكد يترك ثغرة على الطريق .

* * *

وتتابعت حملات الملوك ، والقواد ، ورجال البأس والنجدة
من الترك ، والأفغان ، والمغول ، وكان من أبرزهم شهاب الدين محمد
(الدولة الغورية) الذى تمكن من مد الفتح الإسلامى جنوباً ، وجعل
من مدينة « دلهى » عاصمة للهند الإسلامية سنة ١١٩٣ م .

ثم كانت دولة المغول أو الدولة التيمورية (٩٣٢ هـ - ١٥٢٦ م ، إلى ١٢٧٣ هـ - ١٨٥٧ م) ومؤسسها « بابر شاه » المسمى « ظهير الدين محمد بابر » وأمه وأبوه من أسرة « جنكيز خان » ونذكر منها السلطان الصالح « أورنك زيب عالم كير » أبا المظفر « محيي الدين محمد » الامبراطور المغولي المسلم ، الذى يعتبره المسلمون المثل الطيب للحاكم المسلم ، بينما ينتقصه الهندوس والأوروبيون .

وقد كان حكم المغول عملاقاً ، لكن بعد وفاة أبى المظفر هذا ظل ينتقل من ضعف إلى ضعف ، حتى انطوت صفحته ، وانطوت بانطوائها صفحة الحكم الإسلامى فى الهند ، وكان ذلك على يد طارئ جديد وخطير هو الاستعمار الإنجليزى سنة ١٨٥٧ م .

زال هذا الملك العظيم على يد الإنجليز ، فأخذ وجه الحياة يتبدل ، وأخذ الإنجليز ينشرون لغتهم وثقافتهم ، ويوجهون معاولهم ضد الإسلام ، وعكف المسلمون على الحفاظ على دينهم وثقافتهم عما استطاعوا أمام هذا الطارئ اللدود .

حدث هذا بعد أن استظلت الهند براية الحكم الإسلامى ثمانية قرون ونصف قرن .

فماذا عن هذا الطارئ الجديد ؟ .

الفصل الثاني

الاستعمار الإنجليزي وآثاره في الهند

الانجليز في الهند (١) :

مع بداية عصر الاستعمار الحديث ، وبوجه خاص بعد الانقلاب الصناعي تعرض العالم الاسلامي للخطر الخارجي ، في صورة أعتى مما عرف في عصر الحروب الصليبية ، إذ لم يكن التلاقى الحديث تلاقى الأكفاء أو الأنداد ، وإنما كان العالم الإسلامي متخلفا ، وفي حضيض حضارى وسياسى ، وبدأت دوله تتهاوى ركنا بعد ركن ، وتتداعى بصورة كاشفة ، وقد بدأ الغزو الاستعماري له من الباب الخلفى لأنه كان الأشد عجزا وضعفا ..

فسقطت جزر الهند الشرقية « أندونيسيا » في القرن السابع عشر ، ووقعت الهند بين براثن الإنجليز ، فيما بين القرنين السابع عشر والثامن عشر ، فقد زحفوا إليها منذ سنة ١٧٠٥م بأخطبوط « الشركة الهندية الشرقية » الإنجليزية الاستعمارية ، ثم أقدموا على احتلالها عسكريا سنة ١٧٥٧ م وتتابع زحفهم واستعمارهم حتى شمل الهند جميعها ، وتركزت إدارتهم المباشرة في منطقتى البنغال والبنجاب ، حتى كانت أحداث النصف الأول من القرن التاسع عشر .

(١) انظر (العالم الإسلامى المعاصر) و (باكستان بين ماضيها وحاضرها) و (كفاح المسلمين في تحرير الهند) و (المسلمون في الهند) و (القائد الأعظم محمد علي جناح) .

مع الأثر التاسع عشر :

مع نكبة الاستعمار هذه كانت الدولة الإسلامية في الهند قد أصيبت بداء الدول ، وبما أصاب شقيقتها في الشرق كله ، من الترف والبذخ والفتن ، وكان ذلك على حساب الأمة أفرادا ومجمعا ، فتبيست بداء الجمود والتقليد والخوف : عقول الناس ، وتنكرت الظروف للمسلمين ، واشتدت الضغوط عليهم ، متداعية من كل جانب من الداخل ، ومن القادمين من الخارج مع مطلع ذاك القرن .
فمن الداخل كانت محتتهم على يد « السيك » .

* * *

السيك وماسيهم (١) :

كانت البنجاب - في تلك الآونة - تحت حكم السيك امتلكوا ناصيتها وما جاورها قبل رسوخ أقدام الإنجليز ، واستفحل أمرهم ، وزاد اضطهادهم للمسلمين قتلا وإرهابا ، حتى تجرعوا على تعطيل الشعائر ، وإغلاق المساجد ، وقويت شوكتهم وعصبتهم بعد ضعف الحكومة المغولية ، وضافت البنجاب بالمسلمين على سعتها وارتفعت آفات المضطهدين فيها ، حتى اخترقت حدود البنجاب .

حركات إسلامية :

وكان هذا الخطب وغيره - من خطوب حاقت بالمسلمين والإسلام - أكبر من أن يتصدى له إلا رجال باعوا أنفسهم لله . وقد كان . . ومن

(١) انظر تاريخ المسلمين في الهند ، وتاريخ الدعوة الإسلامية في الهند والباكستان .

علمائهم ممن وصلوا جهادهم بجهاد سلف صالح لهم ، ووجهوا عنايتهم بالشعب مباشرة لإصلاحا وتربية ، نذكر من روادهم :

الشيخ أحمد بن عبد الريم الدهلوى المولود (١١٧٦ هـ) والمشهور بالشيخ «ولى الدين» وهو أحد حكماء الإسلام ونوابغه ، وكبار مفكريه :

وقد لاحظ : أن عقيدة كثير من المسلمين قد لابستها غيوم الجهالات ، فكان لابد من إبراز التوحيد فى نقائه .

وأن الشعب مبتوت الصلة بكتاب ربه ، وسنة نبيه ، فهما وعملا ، فكان لابد من تجديد العهد بهما .

وأن العالم الإسلامى يستقبل عصرا عقليا ، وثورة فكرية ، فكان لابد من إيضاح الإسلام ومناهجه وجلاء فكرته .

وعلى أثره سار السيد الإمام «أحمد بن عرفان الشهيد» فى الربع الأول من القرن الثالث عشر الهجرى ، فدعا الناس وصحبه إلى الدين ، وحارب الشرك والبدع ، وقام بجولات واسعة فى الهند ، كان لها أثرها فى رد الناس إلى ربهم ، وذودهم عن غواياتهم ، وبعد عودته من الحج تنابعت الأخبار بمحنة المسلمين فى البنجاب على أيدي السيك - كما أشرنا من قبل - فتادى بالهجرة والجهاد فى سبيل الله ، ونشبت المعارك الحامية ، واضطربت نيران الحرب بينه وبينهم زهاء أربع سنوات ، كان النصر فيها حليفه والمجاهدين معه .

ولكن قضت عليهم رياح الأهواء، التي هبت من بعض رؤساء القبائل الأفغانية ، ثم كان قتله في معركة بينه وبين السيك ، ومع أن هذه الحركة الشاملة لم تنجح في إقامة نظام الإسلام ودولته إلا أنها نجحت في إيقاظ الوعي الإسلامي ، وأذكت في قلوب المسلمين قيس الجهاد ، حتى انتسبت إليها كل الحركات الدينية الخالصة ، والنهضات المستقيمة الراشدة التي سارت على خطاها بعد .

مع الثورة الكبرى ١٢٧٣ هـ ١٨٥٧ م :

بينما كانت حركة التجديد والجهاد سائرة بتؤدة داخل البلاد ، تحت ظلال ثقيلة من كابوس الاستعمار ومحنه انفجر بركان الثورة في الجيش الهندي ضد الإنجليز ، بعد فظائع لا تطاق ، وكاد الثوار - وفي طليعتهم المسلمون - أن ينجحوا ، لكن استطاع الإنجليز أن يقضوا عليها ، وعلى الثائرين ، بكل عنف ، وتتابع النكبات ، وتمكن المستعمر ، وأقام نظاما لحكم البلاد يعتمد على ميثاق من الخبراء ، يؤازرهم جيش صغير ، وعلى اصطفاء عناصر تدين لهم بالولاء السياسي والفكري .

وجعل المستعمر نصب عينه القضاء على البقية الباقية ، وعلى كل أثارة من الحمية في قلوب المسلمين بكل وسيلة ، فأبعدوهم عن مناصب الحكم والوظيفة ، وأقاموا نظاما للتعليم لا يوافق طبيعة المسلمين ولا ثقافتهم .

وبجانب هذا كله استقدموا طوائف المبشرين ملأوا بهم الأرجاء ،
يسرقون عقائد الناس ويزلزلون نفوسهم بالشكوك والريب ، وكانت
معارك حامية ، تلظي المسامون بنارها في المجال العسكري والمجال
الفكري .

الغزو الفكري :

وقد واكب هذا كله - الغزو العسكري والاقتصادي والسياسي
من الخارج ، والضغط المتخلفة والناقمة من الداخل - لون آخر من
الغزو هو الغزو الفكري .

ذلك أنه بفشل الثورة وتبعية الهند للإنجليز استولى اليأس
على نفوس المسلمين ، وهاجر كثير من العلماء إلى الحجاز ، وضعفت
روح المقاومة ، وأخذت ثقافة المستعمر ولغته يعملان عملهما في تطوير
وصبغ الحياة الفكرية والاجتماعية في الهند .

ووقف أكثر المسلمين وعلى رأسهم علماءهم ينظرون إلى هذا
التطوير نظرة مريبة ، حريصين على ما هم عليه : رافضين كل ما يأتيهم
من جانب المستعمر ، تدفعهم نية طيبة وخوف من إفساد يفد مع
الاستعمار في كل مكان .

كان المبشرون يفتتحون المدارس فيقاطعها المسلمون ، ثم هم
لا يفتحون بديلا منها ، بينما الهندوس يسارعون إليها ، ويتخرجون
منها ويشغلون المناصب ، وكانت النتيجة أن عزل المسلمون ونحوا
عن الحياة .

وانبث القسس والمبشرون في القرى والمدن ، ونشطوا في دعوتهم
علنا إلى المسيحية ، مشنعين على العقيدة الاسلامية، معلنين شامتين
زوال دولة الإسلام وانتضاء عهده .

وأمام هذه الفتن أحصر المسلمون ، ولم يجدوا متنفساً إلا فتح
مدارس عربية ومعاهد دينية ، ليحفظوا للأجيال دينهم وثقافتهم ،
ويخرجوا دعاة وعلماء يتصدون لهذه التيارات ، ويعيدون الثقة إلى
النفوس والإيمان إلى القلوب ، ويصدون هذا الانحسار والتراجع ،
ولم يعدموا المشاعل في وسط هذا الظلام ، فمع ما أقامه الاستعمار
من سدود وحواجز أمام المد الإسلامي ، أثقل به خطواته ، فإنه لم
يستطع أن يشل حركته تماماً ، ومع ما قام به من مؤامرات القمع
والارهاب ، ومع ما أثاره من معارك أدخل فيها الاسلام والمسلمين
في صراعات متعددة ، وفتح جبهات شتى ومعادية ، فإن الإسلام
كالعهد به دائما لم يعرف أي ارتداد عقائدي ، بمعنى التحول عنه
إلى غيره ، وإن عرف الزوابع تثار من حوله ، والأشواك تنشر في
طريقه ، في أكثر من مرحلة ، وفي أكثر من جهة .

ولقد عمقوا عن عمد الصراع الديني بين المسلمين وغيرهم من
الطوائف كالهندوس ، مما أدى إلى إبطاء الزحف الإسلامي . الذي
كان منطلقا في شبه القارة .

ولقد أثاروا الشبهات وفتحوا جيوبا مريبة ، وزرعوا خلايا في جسم
الأمة الإسلامية أشبه ماتكون بالخلايا السرطانية ، قصدوا من ورائها
إلى عملية زحزحة وتشكيك وتضليل ، لم يكن لها من علاج إلا أن
تبتثر من جسم الإسلام ، على رغم أنها نمت فيه وانتسبت إليه .

وكان ذلك كله من وسائلهم لإضعاف المسلمين وشغلهم ، بتوجيه وتشتيت الفكر الإسلامى فى عدة تيارات ينم كل منها عن هدف لهم مقصود .

فتيار يسير فى اتجاهه بعض مفكرى المسلمين بدعوى حركة تقدمية ، تبغى بطريق غير مباشر مساعدة المستعمر ، وإقرار ساطانه ، وعدم تحليه ومعارضته ؛ سواء فى مباشرته سلطته على المسلمين ، أو إدخاله ما يسمى بنظم الإصلاح الحديثة بينهم ؛ وبخاصة فى مجال التعليم .

وتيار يقوم به بعض الغربيين المسيحيين بإبراز الخلافات المذهبية بين طوائف المسلمين أنفسهم ، بعضهم مع بعض ، وبينهم وبين مواطنيهم من أرباب الملل والنحل الأخرى ، لتعميق الهوة وفصم عرى الوحدة الوطنية .

وتيار يأخذ طابع الدين والعقيدة ، ويأتى للإسلام من داخله بالتأويل الفاسد ، والدعاوى الكاذبة والحشو المضال ، وتحويل المسلمين عن وجهتهم إلى مسارب مظلمة ، ومناهات مشغلة تصرفهم عن عدوهم المتربص ، إلى معاداة أنفسهم ودينهم ، ومسح شخصيتهم .

ومن البلهى أن مجال الدين — كل الدين — موطن حساسيات دقيقة وحساسات مرهفة ، لها جميعا ظلالها وتأثيراتها وانعكاساتها التى يمكن أن ينمىها ويستغلها أصحاب المصالح ، والسلطان ، وصناع السياسة ، من المستعمرين والمنتفعين من ورائهم لأغراضهم المباشرة والبعيدة .

ومن هنا نرى :

[١] صدام المستعمرين الإنجليز مع الإسلام سياسياً ، وعسكرياً ، وفكرياً ، يهدفون من ورائه القضاء عليه من خارجه بحصاره ، ومن داخله بتشويه معالمه ، وتحويله إلى ألوان شتى وهزياة ، يبحثون خلالها وفي ظلها الحالكة عن دين جديد للهتاف ، وشخصيات للقيام بدور الأنبياء لهذا الدين الجديد .

ويصور لنا السير سيد أحمد خان - وهو معروف بميله وتعاطفه مع الإنجليز - هذه الاتجاهات الاستعمارية الصريحة والمشبوهة فيما يقول^(١) :

لقد تيقن أهل الهند أن الإنجليز سيحولونهم إلى النصرانية متخذين من التجويع والإذلال وسيبتهم إلى ذلك كما فعلوا مع اليتامى الذين فقدوا آبائهم في مجاعة سنة ١٨٣٧ م .

وكان القسيسون المبشرون يتقاضون مرتباتهم من الشركة وكبار الموظفين من الإنجليز يستغلون مراكزهم في تحسين المسيحية لصغار موظفيهم ، الواقعين تحت سيطرتهم ، كما كانوا يجمعونهم في بيوتهم بالقسس ، يحاولون التأثير عليهم وجذبهم للدين المسيحي .

ويأتون بالشبهات والشكوك ليزلزلوا عقائدهم ، وبلغت هذه الدعاية أقصى حد لم يعد الموظفون الهنود يأمنون على دينهم .

(١) ملخص من كتاب أسباب ثورة الهند ص ١١ - ٢٢ للسير سيد أحمد خان نقلاً عن تاريخ الإسلام في الهند للدكتور عبد المنعم النمر ص ٢٩٩ ، ٤٠٠ •

وكان المبشرون يوزعون الكتب مجاناً ، وهى محشوة بالطعن على أديان أهل الهند وزعمائهم الدينيين كما كانوا يذهبون إلى اجتماعات المسلمين والهندوس فى حماية البوليس ، ويأخذون فى تحقيق عقائدهم دون مبالاة ، والناس يسمعون كل هذا وتثور نفوسهم ويخشون سطوة البوليس .

ونشط المبشرون كذلك فى فتح المدارس التبشيرية بعون الشركة يعلمون فيها الدين المسيحى حتى اعتقد الناس أن الغرض من فتح هذه المدارس أن تكون شبكة لاصطياد أولادهم وتنصيرهم ، وكانوا يمتحنون الطلاب فى الكتب الدينية المسيحية ويسألون الصغار : من ربكم ؟ ومن ينجيكم ويفديكم ؟ ولا ينجح إلا الطالب الذى يجيب حسب عقائدهم ، ثم يعطون الجوائز .

وفتحوا بجوار ذلك مدارس للبنات وزادوا على طريقة تعليمهم توجيهاتهم للطالبات برفع الحجاب ، وهو شئ حساس بالنسبة للمسلمين فى الهند ، فاعتقد الناس أن الإنجليز يجتهدون بكل سبيل للقضاء على دينهم وتقاليدهم ، حتى إنهم سموا الهنود الذين اشتركوا مع الإنجليز فى هذا الأمر بالقسس السود ، وقد كانت الوظائف الصغيرة التى تركت للهنود لا يمكن الحصول عليها إلا بشهادة من هؤلاء القسس .

وفوق ذلك تلقى موظفو الحكومة خطابات ، ولعلها منشورات من أحد القسس الكبار يلح فيها عليهم باعتراف الدين المسيحى .

ولهذا كله فهم الشعب أنها خطة موضوعة لتنصيره .

وقد كان رد المسلمين على ذلك كله كما سبق أن أصبحت نغمة
الجهاد ضد الإنجليز على كل لسان ، وشغل كل عالم ، وأصبحت
المنشورات تكتب وتوزع والناس من العلماء وغيرهم يطوفون بالمدن
والقرى لهذا الغرض .

وكان قمع الإنجليز لهذه الثورة من العنف والفظاعة إلى حد قول
لورد ماكللو : (ماسمعت وماشاهدت مثل هذه المظالم والأعمال السيئة
والفساد) وقد بلغت بهم الوحشية إلى حد أن يتبادل بعض قادتهم وحكامهم
« نكلسون » إلى الكتابة « أدوارد » فيقول : علينا أن نسن قانونا
يبيع لنا إحراق الثوار ، وسلخ جلودهم وهم أحياء ، لأن نار الانتقام
التي تأججت في صدورنا لا تخمد بالشنق وحده) .

« ونكلسون » الذي كتب بقلمه هذا الاقتراح ، هو نفسه الذي
كتب أيضا يمتدح أسرة « مرزا غلام أحمد قادياني » ويقول : (إن
في قاديان تسكن هذه الأسرة التي وجدنا فيها نون جميع الأسر الوفاء
للإنكليز) .

وفي البنجاب القلب الدامي ، وفي قرية « قاديان » من هذا الإقليم
(الجريح كان مولد « مرزا غلام أحمد » ومولد القاديانية على يديه ،
وفيما نستقبل من صفحات نتعرف عليه وعلى دعواه .

الباب الثاني

شخصية القادياني ودعواه

- * الفصل الأول : شخصية مرزا غلام أحمد القادياني . .
- * الفصل الثاني : مجالات نشاط القادياني في سبيل دعواه . .
- * الفصل الثالث : مراحل القاديانية وتطوراتها . .
- * الفصل الرابع : دعوى النبوة . .
- * الفصل الخامس : مضمون دعوى النبوة . .

الفصل الأول

شخصية مرزا غلام أحمد القادياني

موطن ولادته :

في إقليم « البنجاب » وعاصمته لاهور ، ويدين أكثره بالإسلام ،
وكان يقع آخر أيامه في أيدي الملوك الإقطاعيين من طائفة السيخ
الذين كانوا قد استولوا عليه في فجر القرن التاسع عشر .

وفي إحدى مديريات هذا الإقليم ، وتسمى « غوردا سفور » على
بعد ٦٠ ميلاً من « لاهور » وفي إحدى قرى هذه المديرية وتسمى
« قاديان » ولد^(١) مرزا غلام أحمد .

أسرته :

ولد مرزا غلام أحمد عام (١٢٥٢ هـ - ١٨٣٩ م) في آخر عهد
حكومة « السيخ » من أسرة نزحت قديماً من « سمرقند » واستوطنت
قرية « قاديان » ، وهذه الأسرة تنتمي إلى الترك ، إلى السلالة
المغولية منهم ، سلالة « تيمورلنك » ، إلا أن « غلام أحمد » بعد
أن يقر هذا النسب ، نقلا عن آبائه ، يعدل عنه بوجه المزعوم - إلى

(١) لفظ « ميرزا » دعى يلقب به الأشراف ، ومعناه : السيد .

الانتساب للفرس ، ويضيف إليه انتساب بعض أمهاته إلى الفاطميين
فيقول :

(قرأت في كتب سوانح آبائي ، وسمعت من أبي : أن آبائي
كانوا من الجرثومة المغولية ولكن الله أوحى إلي : أنهم كانوا من بني
« فارس » لامن الأقوام التركية .

ومع ذلك أخبرني ربي بأن بعض أمهاتي كن من بني الفاطمة ،
ومن أهل بيت النبوة ، والله جمع فيهم نسل إسحاق وإسماعيل ،
من كمال الحكمة والمصلحة^(١) .

ثم يعدد آباءه على النحو التالي :

(فاعلموا - رحمكم الله - أي أنا المسمى : بـ غلام أحمد ، بن
مرزا غلام مرتضى ، بن مرزا عطا محمد ، بن مرزا كل محمد ،
ابن مرزا فيض محمد ، بن مرزا محمد قائم ، بن مرزا محمد أسلم ،
ابن مرزا دلاور بيك ، بن مرزا الله دين ، بن مرزا جعفر بيك ،
ابن مرزا محمد بيك ، بن مرزا محمد عبد الباقي ، بن مرزا محمد
سلطان ، بن مرزا هادي بيك^(٢) .

وكانت هذه الأسرة من الغنى بمكان كبير ، وآلت بها الحال إلى
الخمول والفاقة ، إذ كان جده «المرزا كل محمد» صاحب قرى
وأمالك ، وصاحب إمارة في بنجاب ، تبلغ خمسا وثمانين قرية في
عهد الحكومة المغولية ، وقد خسرها جده «المرزا عطا محمد» في

حرب دارت بينه وبين السكة فدمروا له أملاكه وطرده وأسرته من
ستقرهم « قاديان » ثم أذن لهم « رنجيت سنج » بالرجوع إليها
عام ١٨١٨ م لقاء خدمات عسكرية قدمها لهم « مرزا غلام مرتضى »
والد « غلام أحمد » ، وبقيت لهم خمس قرى من هذا التراث الكبير
حتى كان عهد الدولة البريطانية ، فأعادت لأبيه بعض القرى مما استجلب
ولاء الأسرة لهم يقول : (ثم ردَّ الله إلى أبي بعض القرى في عهد
الدولة البريطانية^(١)) .

وبهذا وبما توسمته فيهم الدولة البريطانية من استجابة لها ، وتعاون
عها ، ارتبطت هذه الأسرة بالولاء والإخلاص المبكر للإنجليز ،
وعرفت بذلك ولا ينكر هو هذا الولاء ، بل يفخر به ويقول :
(لقد أقرت الحكومة بأن أسرتي في مقدمة الأسر التي عرفت في الهند
بالنصح والإخلاص للحكومة الإنجليزية ، ودلت الوثائق التاريخية
على أن والدي وأسرتي كانوا من كبار المخلصين لهذه الحكومة من
أول عهدها ، وصدق ذلك الموظفون الإنكليز الكبار) .

ريقرر هذا الولاء ولو على حساب وطنه وأبناء دينه فيقول :
(وقد قدم والدي فرقة مؤلفة من خمسين فارساً لمساعدة الحكومة
الإنجليزية ، في ثورة عام ١٨٥٧ م وتلقى على ذلك رسائل شكر
وتقدير من رجال الحكومة) .

(١) انظر التبليغ ص ٧٦ .

ويمتد هذا الولاء بعد أبيه ويقرره بقوله :

(وكان أخى الأكبر « غلام قادر » بجوار الإنجليز على جبهة
من جبهات حرب الثورة^(١)).

وسنعرف دوره هو فيما بعد :

نشأته وتربيته :

فى هذه الأسرة ولد « مرزا غلام أحمد » لوالد كان يحترف
الطب القديم فى عهده ويجيده ، ولما بلغ مرزا سن التعليم شرع
فى تلقى مبادئ العلوم ، وقراءة القرآن الكريم ، وتعلم اللغة العربية
فى مكتب القرية ، وفى داره .

وكان من أساتذته : فضل إلهى ، وفضل أحمد ، وكل على شاه ،
كما درس له أبوه الطب القديم .

وقرأ بعض الكتب الفارسية ، والكتب المتوسطة فى المنطق ،
الحكمة ، والعلوم الدينية ، والأدبية .

وقد عُرف أيام تعلمه بالعكوف على المطالعة والانقطاع إليها ،
وإجهاد النفس حتى أشفق أبوه على صحته .

(١) كتاب البرية . الاعلان المؤرخ ٢٠ من سبتمبر سنة ١٨٩٧ ص ٣ ، ٥ ، ١٤٦

نقلا عن القاديانى والقاديانية ص ١٩ ، ٢٠ .

وفي شبابه كان له ولع بمطالعة العلوم الدينية ، ولم يدرسها على يد معلم ، فطالع في كتب التفسير والحديث ، وأولع بمطالعة الأسفار القديمة من كتب الشيعة ، وأهل السنة ، وكتب الأديان الأخرى .

هذا ، فضلا عما أفاده في معاركه الكلامية ، وجدله ومناظراته مع خصومه ، ومساجلاته بالخطابة والكتابة والتأليف .

زواجه وذريته :

لما بلغ من العمر أربعة عشر عاما تزوج زواجه الأول سنة ١٨٥٣م من أسرته ، ورزق من هذا الزواج بولدين : المرزا سلطان أحمد ، والمرزا فضل أحمد ، ثم طلق هذه الزوجة عام ١٨٩١م .

وتزوج زواجه الثاني عام ١٨٨٤م في « دلهي » وكان عمره إذ ذاك خمسا وأربعين سنة ، وأتباعه يلقبون هذه الزوجة الثانية (أم المؤمنين) وقد ولدت له بقية أولاده ومنهم : خليفته الحالي « المرزا بشير الدين محمود » ، ومنهم : « المرزا بشير أحمد » صاحب كتاب « سيرة المهدي » ، و « المرزا شريف أحمد » .

* * *

وفي عام ١٨٨٨م - وكانت سنة إذ ذاك تسعا وأربعين سنة - تنبأ بأنه سيتزوج الفتاة « محمدى بيكم » وهي من أسرته ، وأنخبر أنه أمر قد قضى في السماء ، ونبأه الله به مرارا وتكرارا - على حد زعمه - وتحذى بذلك العالم .

لكن الفتاة تزوجت بشاب آخر ، وعاشت وزوجها بعد وفاة
(مرزا غلام أحمد) مدة طويلة ، وكان ذلك الأمر من الأحداث
الهامة في حياته ودعواه^(١) .

حياته العملية ومعيشته :

بدأ حياته في تقشف وزهادة وبؤس وفقر وخمول ، وعلى ندرة
ما كان متاح للمسلم من وظيفة حكومية ، فإنه قد حصل وهو في سن
الخامسة والعشرين على وظيفة في محكمة حاكم المديرية في مدينة
« سيالكوت » بمرتب يساوي خمس عشرة روبية - وهو مبلغ ضئيل -
وبقى في هذه الوظيفة أربع سنوات من عام ١٨٦٤م إلى عام ١٨٦٨م .

وفي أثناء الوظيفة قرأ بعض الكتب بالإنجليزية ، ودخل في اختبار
للحقوق ، وأخفق فيه ، ثم استقال من هذه الوظيفة ليشارك والده
في المحاكمات والقضايا التي كان مشغولاً بها .

وبعد وفاة أبيه لم يكن يهتم من الحياة إلا لقمة العيش^(٢) ، يحكى
عن هذه الفترة من حياته الأولى فيذكر حاله فيها : (ألا ترون أنني
كنت عبداً مستوراً في زاوية الخمول ، بعيداً عن الإعزاز والقبول ،
لا يوماً إلى ولا يشار ، ولا يرجى مني النفع ولا الضرر ، ما كنت
من المعروفين^(٣)) .

(١) انظر : القادياني والقاديانية للأستاذ أبي الحسن النلوي ص ١٠٢ .

(٢) الاستفتاء ص ٢٥ .

تطور معيشتته بعد ظهوره بدعواه :

بعد ظهوره بدعواه التي ^١ إدعاها تطورت حياته ومعيشته عن طريق تبوئه الزعامة الدينية على أتباعه ، وفتحت عليه أبواب المال والغنى ، وأقبلت عليه الدنيا بصورة مترفة من جيوب الفقراء ، وأوساط الناس ، الذين خدعوا به ، ومن مصادر أخرى . . .

ويشير إلى هذا التطور في حياته فيقول : (ولكن الله الذي يرفع الفقراء من الحضيض قد أخذ بيدي ، وأنا أؤكد أن ما جاءني من الوارد ومن الإعانات والتبرعات إلى هذا الوقت - حتى عام ١٩٠٧م - لا يقل عن ثلاثمائة ألف روبية وربما يزيد على ذلك ، وأنشأت على الهدايا كأنها بحر تهيج في كل آن أمواج . . . يأتونني من كل فج عميق بالهدايا وبكل ما يليق وكذلك تأتي لهذا العبد من كل طرف تحائف وهدايا ، وأموال ، وأنواع الأشياء) ^(١) .

وكان أن توسع في المطاعم والمشارب والأبنية ، وعنى بتناول الأطعمة المغذية والأدوية ، والمعجونات الثمينة ، يتقوى بها ، واستعمال المسك والعنبر ، بل كان يتعاطى في بعض الأحيان بعض أنواع المشروبات المقوية المسكرة .

ولقد بلغ من الترف والبذخ والتصرف في الأموال والواردات تصرفا مطلقا جدا أثار النقاش بين صفوة أصحابه ، وتلامذة دعواه

(١) انظر الاستفتاء ص ٢٥ .

المقربين فهذا هو الخواجة^(١) « كمال الدين » الداعية الكبير المشهور ، الذى عرفته أوربا ، يبلغ به الحق على هذه التصرفات أن يشكو بثه وحزنه إلى صديقه « الأستاذ محمد على اللاهورى » - أمير الجماعة الأحمدية اللاهورية فيما بعد - والشيخ « سرور شاه » القاديانى - وكانوا جميعا فى رحلة - فيقول :

(كنا نُحدث نساءنا وبناتنا على اقتداء أصحاب النبى - صلى الله عليه وسلم - ونسائه فى الزهد والقناعة ، فإنهم كانوا يلبسون الخشن ، ويأكلون الجشب ، ويوفرون من أموالهم ما كانوا ينفقونه فى مصالح المسلمين ، وكنا بهذه المواعظ والتحريضات نقتطع من أموالنا مانرسله إلى « قاديان » .

ولكن لما سافرت أزواجنا وبناتنا إلى « قاديان » وبقين هناك مدة ، يرين كيف تعيش السيدات هناك ثرن علينا وكذبنا ، وقلن : لقد رأينا كيف يعيش النبى وأصحابه وزوجاته فى قاديان . . (كذا) ، إن النعيم الذى يعيشون فيه ، وإن البذخ الذى يسود هناك ، لانتمتع به ولا يبلغ عيشنا معشاره ، مع أن أموالنا من كسب أيدينا ، وما يأتيهم من المال هو للأمة وللأغراض الاجتماعية ، وأنتم خدعتمونا ، وكذبتم علينا ولكننا لا ننخدع بعد اليوم .

وقد منعن المال الذى كن إياه لمرسله إلى قاديان) . وذكر الخواجة « كمال الدين » بعض القماش والحلى الذى اشتراه المرزا لزوجته وبناته .

(١) كشف الاختلاف للشيخ سرور شاه القاديانى ص ١٣ ، نقلا عن القاديانى والقاديانية

واعترض الدكتور عبد الحكيم - وهو قادياني يومئذ - على تصرفات المرزا الحرة في أموال المسلمين ، وذكر أنه يكتب ، ويجمع الإعلانات لطبع الكتب ، ويحصل الأموال من أتباعه بأنواع من الحيل ، وينفقها كيف يشاء .

وقد قال الخواجه « كمال الدين » مرة لمحمد علي : (إن من الظلم المبين أن هذا المال الذي يكتسبه فقراء المسلمين بكد اليمين ، وعرق الجبين ، ويشحون به على نفوسهم وبطونهم لينفق في المصاحبة الاجتماعية ، يضيع في الشهوات والأغراض ، ولقد جاءت المرزا في اليوم الأخير من حياته رسالة من الأستاذ « محمد علي » مترجم القرآن بالانجليزية - يسأل فيها عن المال الكبير ، الذي يجنى ولا ينفق منه على الضيوف والمطبخ العام إلا القليل ؟ . . .

فغضب المرزا وقال : انهم يرمونني بأكل السحت ، وأكل أموال المسلمين . مالهم ولهذه الأموال ؟ فإني إذا اعتزلت انقطعت هذه الأموال وتوقفت الإعانات) .

يعنى أنها لا تأتي إلا لشخصه .

ويقول الخواجه كمال الدين لمحمد علي مرة : (إن حضرة المرزا يحثنا على التوفير والانفاق في سبيل الدعوة وهو يعيش في بذخ وترف . . .

فقال له محمد علي : (إننى لا أستطيع أن أنكر هذا ، ولكن لا يلزمنا أن نتبع النبی فی بشريته)^(١) .

هذا فضلا عن الدعم المادى والأدبى الذى أمدته به الحكومة الانجليزية ، هو وأتباعه من بعده ، إذ كانوا يظفرون بنصيب الأسد ، من المناصب فى الجنود والشرطة والمحاكم وسائر دوائر الحكومة ، من عامة المناصب التى كانت مخصصة للمسلمين كافة ، وكذلك فى كل النواحي الاقتصادية كالتيجارة والصناعة والزراعة ويقول : (لقد بالغت هذه الحكومة - أى البريطانية - فى الإحسان إلينا ولها عندنا أياد وأى أياد)^(٢) .

وإذ نعرض هذه الصورة نستحضر مواقف سيدنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - خاتم الأنبياء والمرسلين ، نستحضرها لا من باب المقارنة بين نبوة صادقة وأدعياء كاذبين ، ولكن نستحضرها استشفافا لأفق النبوة السامق ، الذى يتراءى من الذرا للنفس الإنسانية غير محجوب بأستار المادية ، والحس الثخين ، أفق لا يتسنى لعبيد أنفسهم ، الذين تلفهم حجب الحس ، وتغشاهم أنانية النفس ، فيدورون حولها كما يدور الحمار فى الرحى .

« لقد عرض عليه خصومه - صلى الله عليه وسلم - أن يعطوه المال الوفير وهو من المال قل ، وأن يقيموه ملكا عليهم فى وقت بدأت قريش تكشر له ولأصحابه - القلة المؤمنة - عن أنياب الأذى

(١) ، (٢) الملفوظات الأخمدية ج ١ ص ١٤٦ نقلا عن المسألة القاديانية .

والتعذيب ، وأن يزوجه من أجمل فتياتهم من أراد ، على أن يدع
أو يكف عن مبادئه .

وهو عرض في تفاصيله ينبثق من أذهان قوم آمنوا بالحس وحده ،
وصيغت بواعثهم بالمادية الصارخة ، ولو أن الرسول — صلى الله عليه
وسلم — كان منبعثا إلى دعوته بموثرات حسية ، أو أهداف مادية ،
لا لتقى معهم على كلمة سواء ، ولوجد فيما يعرضون عليه ما يختصر
له الزمن ، ويوفر عليه الجهد ، ويرضى رغبته فيما يريد ، ولكنه
أجابهم تلك الإجابة الرائعة : (والله لو وضعوا الشمس في يميني ، والقمر
في يساري ، على أن أترك هذا الأمر ما تركته ، حتى يظهره الله أو
أهلك دونه) تلك الإجابة التي تنبثق من ذهن غير أذهانهم وتقدير
غير تقديرهم .

قد يقول من له لجة الحس والمادة في تفسير العظام من الأمور :
لعله — صلى الله عليه وسلم — كان يبغى مالا أوفر يأتيه من اتساع
دعوته ، فرفض ما عرضوا عليه انتظارا لما سيأتي به نجاح الدعوة
من الحظوظ المرموقة ، فهل يمكن أن يقوم هذا الاحتمال — ولو جدلا —
ونحن نراه — صلى الله عليه وسلم — في المدينة ، وقد أتنه الأموال
وانصببت بين يديه على خصير المسجد ، فكان يفرقها لساعته ،
حشا بيديه في حجور الناس ، ثم يقوم والحجر مربوط على بطنه ،
وعمر الهلال والهلال والهلال وما توقد في بيته نار ، ثم يلحق بالرفيق
الأعلى ودرعه مرهونه عند يهودى على حفنات من شحير . !

هذا أفق النبوة الصادقة ، أفق الاعتزاز بملكوت القيم الروحية
إلى الحد الذى يزرى بملك الشمس والقمر ^(١) .

لا أفق الاستغراق فى الحس وحمأة الأنانية ، ومنطق : هذا لى ،
وإنما أوتيته على علم عندى .

وفاته - مايو سنة ١٩٠٨ م :

من مجالات التحدى التى أكثر منها لكل من عارضه كان تحديه
عام ١٩٠٧ م للعالم المشهور مولانا « ثناء الله الأمر تسرى » بنوع
ن المباهلة إذا نبى التحدى على أن الكاذب المفترى من الرجلين يموت
قبل الآخر ، ودعا الله تعالى أن يقبض المبطل فى حياة صاحبه ،
ويسلط عليه داء مثل الهیضة والطاعون يكون فيه حتفه .

وفى شهر مايو سنة ١٩٠٨ م أصيب المرزا بالهیضة البوائية ، وهو
فى « لاهور » واعترف بذلك لصهره « النواب ناصر » ، وأعيا الداء
الأطباء ، ومات فى الساعة العاشرة والنصف صباح اليوم السادس
والعشرين من الشهر المذكور ، ونقلت جثته إلى « قاديان » حيث دفن
فى المقبرة المسماة بـ « مقبرة الجنة » وخلفه الحكيم نور الدين ، بعد
لحياة امتدت قرابة تسع وستين سنة ، ملأ بها بيئته كلاما وحجاجا
وخصاما ، ودعاوى لا طائل وراءها إلا بلبلة فى أفكار من انخدعوا
به وتابعوه على ترغباته .

(١) منهج الدعوة للأستاذ الهی الخولى .

من معالم شخصيته :

الناظر لصورته التي تستفتح بها كتبه ، يرى صورة رجل مضى ،
ذى جسم معلول تظله سحابة من الكآبة ، والبلاهة ، والانقباض ،
تشع من عينيه نظرات غامضة زائغة .

فقد نشأ جانحا إلى العزلة ، منقبضا عن الناس ، اتسمت حياته
في أولها بالبساطة ، وخشونة العيش ، والزهد مع بلادة في الذهن ،
وشرود وغباء لا يحسن معه تمييز يننى حذائه من يسراها ، حتى اضطر
لوضع علامة عليهما بالحبر لتمييزهما .

وكان يضع أحجار الاستجمار - التي تشتد حاجته إليها لداعية
كثرة التبول - يضعها مع أقراص القند التي كان مقرما بها في مخبأ
واحد .

وقد أصيب في شبابه بمرض هستيريا ، كان يسميها أحيانا
بهستيريا ، وأحيانا بالمرقي ، كما كان مصابا بنوبات عصبية عنيفة
يغشى عليه في بعضها ، ويخر صريعا ، كما أصيب بداء البول
السكرى ، فضلا عن صداع مصحوب بآلام شديدة ظلت تلازمه
حياته ، وكان دائم الشكوى منها .

بهذا الجسم المفلول ، والعقل السقيم ، شب وهو يسمع الأقاويل
عن كرامات أبيه المزعومة ، والتي كان منها : أنه كان يعرف المولود
من أبنائه قبل أن يولد ويسميه باسمه ، وقد سمى أبنائه جميعا بأسماء
النبي - صلى الله عليه وسلم - وألقاب الأمراء ، فمنهم : سلطان أحمد ،

ومحمود ، وبشير أحمد ، وولى الله ، ومبارك أحمد ، ومنهم بنت
أسماء بعدة أسماء من أسماء نساء آل البيت .

فى هذا الجو من السطحية ، والايغال المضطرب فى الدين ، وفهم
الدين ، نشأ « غلام أحمد » وعلى هذه الأسس التى تكونت عليها
شخصيته مارس الاشتغال بالعبادات والمجاهدات والقراءات الطويلة
لأهل الملل والنحل ، والسفسطة ، ومواصلة الصيام شهورا ، وحين بلغ
من العمر سبعة وأربعين عاما احتبس فى خلوة (أربعين) فى هوشيا -
بور سنة ١٨٨٦ م ومكث فيها عشرين يوما .

وقد منعه انحراف صحته وضعفه من مواصلة هذه المجاهدات ،
واستولى عليه بعد ذلك طموح إلى تبوء الزعامة الدينية ، أخذ
يتطور إلى وهم وخيال مريض ، يزين له الاستيلاء على العالم الإسلامى ،
لا بزعامة دينية فحسب بل باسم (النبوة) متذرعاً إلى ذلك بسلطة
فى اللسان ، وإقذاع فى الهجاء للمخالفين له من علماء عصره ، وعباد
الله الصالحين ، وعامة الناس ، يساعده على ذلك طبع عدوانى حاد ،
يشيع الإرهاب الفكرى من حوله .

وإذ كان يعيش فى أحلام وأوهام هذه الزعامة والنبوة كان يفتقد
أهم عنصر أساسى لأية قيادة أو زعامة ، فضلا عن النبوة ، ذلك
العنصر هو عنصر الصدق : (وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ
قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ)^(١) .

(١) الآية ٩٢ من سورة الأنعام .

الفصل الثاني

مجالات نشاط القادياني في سبيل دعواه

بدأ نشاطه لدعوته وتشعب في اتجاهات ثلاثة يزكى كل منها
الآخر وهي : المناظرة ، وتجميع الأتباع ، والكتابة :
نشاطه بالمناظرة :

لقد تميزت تلك الفترة بعد ثورة ١٨٥٧ م وتوقف حركة الجهاد ،
بالنشاط الجدلي والمناظرات ، تغذيتها عوامل خارجية من المستعمر وأتباعه
من القسس والمبشرين ، وعوامل داخلية من أرباب النحل القديمة
والجديدة .

وقد بدأ يبرز نشاط القادياني ، وينزل ميدان هذه المعارك الجدلية
كسبا للصيت ، وبخاصة مع كبار المناظرين ضد المبشرين ، وأثبت
تفوقه في هذا الميدان نظرا لتمكنه بقراءاته الكثيرة في الديانات
والنحل ، مع طبيعته الجدلية ، وسلطة لسانه ، وعدم تورعه ،
عن الإقذاع ، حتى اعترف له خصومه بالتفوق .

وكان في كثير من هذه المناظرات ينتصر للإسلام ويدافع عنه
مما لفت إليه الأنظار ، وجذب إليه المعجبين والأتباع يلتفون حوله .
ومن أبرز معاركه في هذا المجال معركته مع جماعة « الآرية سماج »
الهندوكية في مناظرته لزعيمها المدعو « مردلي دهر » في مارس
١٨٨٦^(١) ، ولم يفته أن يسجل هذه المناظرة في كتابه الثاني الذي

(١) تلك السنة التي اعتكف فيها في (موشير بور) .

سماء « كحل الآرية » وقد أدار الحديث فيه حول الدفاع عن الرسول - صلى الله عليه وسلم - وركز على المعجزات ، مؤيدا لها وراذلا للشبه عنها مقيما للأدلة العقلية على صدقها ، مرجعا أسباب إنكارها إلى علم المنكر المحدود ، وعدم إحاطته لكل الأمور التي فيها مالا يدخل في إطار الفكر الانساني .

ومما يؤخذ عليه في تحريره لهذا الموضوع زيادة تأكيده (أن المعجزات متوقعة في كل وقت) :

ذلك أن المعروف أن المعجزة مرتبطة أساسا بالنبوة والرسالة ، وقد ختمت كلتاها بخاتم المرسلين سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - .

إلا أنه في زحمة الاعجاب بحماسته في الدفاع عن الاسلام وتقديرًا لجهوده وقف العلماء أولا من مثل هذه البوادر والمزالق على محمل التأويل ، آملين منه تصحيحها ، إلا أن مزالقه بعد ذلك كانت مردية .

* * *

ومن طريف مساجلاته ما دار بينه وبين الزعيم الوطني المصري « مصطفى كامل » بشأن معارضة المرزا للتطعيم ضد وباء الكوليرا في الهند ، بزعم أنه يتنافى مع إرجاع الأسباب والمسببات إلى الله وحده ،

ويسجل تلك المناقشات بينهما في كتابه « مواهب الرحمن »^(١) ونشير إلى جزء منها كنموذج لأسلوبه وأفكاره يقول :

(قد اعترض علينا صاحب اللواء^(٢) - عفا الله عنه - وغفر له خطأه الذى صدر منه من غير عزم الإيذاء . قال - أئى مصطفى كامل - : وردت إلينا نشرة باللغة الانكليزية متضمنة آراء المسيح ، الذى ظهر فى بعض البلاد الهندية وادعى النبوة^(٣) وادعى أنه هو عيسى ، ليجمع الناس على دين واحد وليهديهم إلى سبيل التقى .. وأنه زعم أن التطعيم ليس بمفيد للناس ، واستدل بآية : (قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا) فانظروا إلى سقم هذا القياس .

ثم بعد ذلك قال صاحب اللواء : (أن هذا المدعى يزعم أن ترك الدواء هو مناط التوكل على واهب الشفاء ، وليس الأمر كذلك فإن الاتكال على الله تعالى هو العمل بمقتضى سنته التى جرت فى خلائقته ، وقد أمرنا فى « القرآن » أن ندرأ الأمراض والطواعن بالداواة ، والمعالجات ، ولا نجد فيه شيئاً مما قال هذا الرجل من الكلم الواهيات ، بل الاتكال بالمعنى الذى يظن هذا المدعى هو عدم الاتكال فى الحقيقة ، فإنه خروج من السنة الجارية المحسوسة المشهودة فى عالم الخلق وخلاف الآية : (وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ) .

(١) مواهب الرحمن ص ٣ - ١١ .

(٢) مصطفى كامل صاحب جريدة اللواء المصرية .

(٣) فى هذا إشارة إلى أن خبر ادعائه النبوة قد استفاد بين معاصريه فى كثير من

الأقطار الإسلامية .

هَذَا مَا قَالَ صَاحِبُ الْمَوَاءِ وَمَا تَظُنِّي^(١) ، فَالْأَسَفُ كُلُّ الْأَسَفِ عَلَيْهِ أَنَّهُ اعْتَرَضَ قَبْلَ أَنْ يَفْتَتِشَ وَتَجَنِّي

فَأَقُولُ عَلَى رِسْلِكَ يَا فَتَى وَتَعَالِ أَقْصِ عَلَيْكَ قِصَّتِي

إِنِّي أَمْرٌ يُكَلِّمُنِي رَبِّي وَيُعَلِّمُنِي مِنْ لَدُنْهِ وَيُحَسِّنُ أَدَبِي . . . وَكَلَّمَا قُلْتُ قُلْتُ مِنْ أَمْرِهِ .. أَتَعْجِبُ مِنْ هَذَا ؟ . . . فَلَا تَمَارَنِي فِي تَرْكِ التَّطْعِيمِ ، وَلَا تَكُنْ كَمَثَلٍ مِنْ أَغْفَلَ اللَّهُ قَلْبَهُ فَاتَّخَذَ أَسْبَابَهُ إِلَهَا ، وَكَانَ أَمْرُهُ فَرَطًا وَلِكُلِّ سَبَبٍ إِلَى رَبِّنَا الْمُنْتَهَى ، وَيَفْنَى السَّبَبُ بَعْدَ مَرَاتِبِ ثَمَنِي . . . أَعْلِمُ أَنَّ الْأَسْبَابَ أَصْلَ عَظِيمٍ لِلشَّرِكِ الَّذِي لَا يَغْفِرُ وَلَا يَنْتَمِعُ مِنَ الْأَسْبَابِ عَلَى طَرِيقِ الْإِعْتِدَالِ وَلَكِنْ نَمْتَعُ مِنَ الْإِنْهَمَاكِ فِيهَا وَالذَّهُولِ عَنْ اللَّهِ الْفَعَالِ . . . ثُمَّ مَعَ ذَلِكَ إِنْ كَانَ تَرْكُ الْأَسْبَابِ بِتَعْلِيمٍ مِنَ اللَّهِ الْحَكِيمِ فَهِيَ آيَةٌ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ الْجَلِيلِ الْعَظِيمِ ، وَلَيْسَ بِقَبِيحٍ عِنْدَ الْعَمَلِ السَّلِيمِ وَقَدْ سَمِعْتَ أَمْثَالَهَا فِيمَا مَضَى . . . أَنْسَبْتَ قِصَّةَ رَفِيقِ مُوسَى ؟) .

* * *

نشاطه في جذب الاتباع وتجميعهم والتأثير فيهم :

كَانَ تَفَوُّقُهُ فِي مَجَالِ الْمُنَاطَرَةِ جَازِبًا لاهتمام بغض المثقفين وإعجاب الجماهير ، الَّذِينَ أَقْبَلُوا عَلَيْهِ بِدَافِعِ الْغِيْرَةِ عَلَى الدِّينِ وَتَقْدِيرِ لَجْهُودِهِ وَفِي وِلَايَةِ الْبَنْجَابِ — مَوْطِنِهِ — حَيْثُ التَّخَلَّفَ الضَّارِبُ أَطْنَابُهُ فِي نَوَاحِي الْحَيَاةِ الثَّقَافِيَّةِ وَالْاجْتِمَاعِيَّةِ كَثُرَ أَتْبَاعُهُ وَمُرِيدُوهُ ، وَاتَّخَذَ

(١) هَذَا لَفْظُهُ وَيَعْنِي بِهِ (وَمَا ظَنَّهُ وَادْعَاهُ) .

إعجابهم به مظهر التقديس والتسليم ، إلى درجة التلقف لكل ما يقول
ويدعى من قول معقول أو مردود ، والتقديم بين يديه ببذل المال
والهدايا يعدون ذلك تعبداً وقربى .

وتطورت مع ذلك حياته الأدبية والمادية ، وتناولت آماله إلى
آماد وآفاق لا يدعيها إلا نبي مؤيد ، بوحى ، أو دعى كذاب .

أما والوحى قد ختم بخاتم المرسلين ، فلم يبق إلا أن يكون ثانى
الاحتمالين ، وبمتابعة التطورات والتقلبات فى دعاواه وسلوكه مستوإلى
الأدلة على ذلك .

فقد خرج من عزلته الفكرية والحسية إلى انطلاقات شاردة ،
ومن نقشفه وزهده إلى ترف وغنى من عرق الكادحين ، ومن بساطة
فى الحياة إلى مسارب ومضايق من الفكر المضطرب ، والمعارك التى
لا تخدم ديناً ولا دنيا .

وغرته الجماهير الغافلة عن نفسه وغرها عن نفسها ، حتى طمح
إلى قدسية يزكّيها التفافهم من حوله والسير فى ركابه ، حتى ورد
بهم موارد شتى ، عزاتهم عن جماعة المسلمين فى سلوكهم ومعتقداتهم
كما سنتابعه فيما بعد .

وصار له عليهم نوع من السيطرة لها قداسة العقيدة ، يرون طاعته
فى ظلها عبادة ، ومخالفته كفراً حتى كان ادعائه المسيحية والوحى
والنبوة وتابعوه عليها مؤمنين ، فأصبحوا بسببهم تلك أمة من دون
المسلمين بل ويكفرون من لا يدين بدعوتهم .

نشاطه في مجال الكتابة والكتب وخصائص هذا النشاط :

في عام ١٨٧٩م بدأ يؤلف الكتب ، ويحرر الرسائل ، ويدون المناظرات ويكتب المساجلات بينه وبين معارضيه ويبرز دعاواه .

ومن واقع ما ظهر له من كتابات خلال ثمانية وعشرين عاما نجده يتميز بظاهرة طول النفس في الكتابة والمناقشة ، مع رداة في الأسلوب ، وركاكة في العبارة ، والتكرار المدل ، والجدل ، والإكثار ، والإفداع ، وضحالة المضمون ، وغلبة طابع الشحناء ، وإثارة المعارك الكلامية التي برع فيها ، ورفعته إلى مصاف المناظرين المنتشرين في الهند آنذاك .

ومعظم ما كتب في البداية كان عن الملل والنحل ، والمسيحية ، والبرهمية ، والآرية بصفة خاصة .

أول إنتاجه في الكتابة :

كان باكورة إنتاجه في هذا الميدان كتابه الضخم « براهين أحمدية » بدأه عام ١٨٧٩ م وظهر منه أربعة أجزاء في الفترة من عام ١٨٨٠ م حتى عام ١٨٨٤م ثم توقف إلى أن ظهر جزؤه الخامس بعد خمس وعشرين سنة عام ١٩٠٥ م حيث كان قد مات معظم المشتركين فيه ، وتوجه إليه الإنكار والاستياء ممن قدموا ثمن هذا الكتاب بأكمله مما دعاه إلى الاعتذار والتبرير لذلك في مقدمة جزئه الخامس ، ذاكرًا أنه كان على عزم إصداره في خمسين جزءًا ولكنه سيقصر على الخمسة الأجزاء ، ولما كان الفرق بين الخمسين والخمسة هو صفر واحد فقد أنجز وعده بإتمام خمسة أجزاء . . (كذا !!) .

ويبدو من استعراض موضوعات هذا الكتاب أن كثيرا منها كان استجابة وانفعالا لتأثيرات التيارات الفكرية في الهند وقتذاك ، وأن المؤلف اختارها وعالجها بذكاء هادف .

وقد تكفل المؤلف أن يجمع فيه ثلاثمائة دليل على صدق الإسلام ، وقد ذكر نجاه المرزا بشير^(١) أن الكتاب لم يشتمل إلا على دليل واحد ، وحتى هذا الدليل الواحد لم يأت كاملا .

وكان حين بدأ في تأليفه قد كاتب بعض العلماء والباحثين والكتاب بشأن موضوعه ، وطلب إليهم أن يوافوه بأفكارهم وكتابات منهم ليستعين بها . .

وحين ظهرت بعض أجزاءها بتوجيه منشور إعلاني عنه بالإنجليزية والأوردية إلى بعض الملوك والوزراء والقسس وعلماء الهنداك .

ويعد هذا الكتاب من أمهات ما كتب إذ ضمنه أصول نزعاته الفكرية ، ولا يجد القارئ فيه على طوله وضخامته ابتكارا علميا أصيلا ، بل إن ما فيه من أفكار علمية قد سبق بها وبخاصة في مجال مجادلة أهل الكتاب^(٢) ، فضلا عما اتسم به من أساليب ودعاوى تخرجه عن مجال البحث العلمي والنقاش الديني الهادف ، ويكاد يكون هذا طابع كتاباته جميعا .

(١) في كتابه (سيرة المهدي) .

(٢) يفوقه في هذا بمقدارة كتاب (إظهار الحق وإزالة الأوهام وإزالة الشكوك) لرخة الله .

الكيرالوي ١٣٠٩ م .

بعض كتبه :

ولقد نيفت كتبه ورسائله على أربعة وثمانين كتابا ورسالة منها :

البرية - الأربعين - حقيقة الوحي - تبليغ الرسالة - ضميمة
كتاب نزول المسيح - مكتوبات أحمدية - فتح إسلام - توضيح
مرام - إزالة أوهام - حمامة البشرى - مواهب الرحمن - من هو
الأحمدى .

ومن خلال نشاطه في تلك المجالات ومن واقع ما كتب فتابع سير

دعواه وعناصرها ومراحل تطورها .

الفصل الثالث

مراحل القاديانية وتطوراتها

مراحل دعوى القادياني وتطوراتها :

المرحلة الأولى : دعوى الإصلاح والتجديد (١٨٧٩ م - ١٨٩١ م)^١

كان بدؤه في تأليف كتاب (براهين أحمدية عام ١٨٧٩ م) مبدئاً لهذه المرحلة ، ودار نشاطه فيها حول محوراً أبرزه وركز عليه في كتابه هذا ، وهو (أنه مأمور من الله لإصلاح العالم ، والدعوة إلى الإسلام ، ومجدد لهذا الدين) .

ومن أجل تحقيق هذا الهدف ادعى : أن له مماثلة للمسيح - عليه السلام - وأنكر الحاجة إلى نبوة جديدة ، ووحى جديد ، وأنه ألهم : (أنت على بينة من ربك فبشر ، وما أنت بنعمة ربك بمجنون)^(١) .

وتناول في هذه المرحلة التعريف بالإسلام وإثبات فضله ، وبيان إعجاز القرآن ، وإثبات نبوة سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - .

وأسهب في الرد على الديانات والنحل السائدة في الهند آنذاك .

(١) براهين أحمدية ج ٣ ص ٢٣٩ - ٢٤٢ .

النتائج الفكرية لهذه المرحلة :

وقد اتجه تفكيره في تلك المرحلة إلى أمور كان أبرزها مايلي :

١- أن الإلهام لم ينقطع ، ولا ينبغي أن ينقطع ، وأنه من أقوى الدلائل على صحة الدعوى وصدق الديانة .

٢- أن الذي يتم اتباعه للرسول - صلى الله عليه وسلم - يكرم بالعلم الظاهر والباطن الذي أكرم به الرسل أصالة ، ويحصل له العلم اليقيني والقطعي ، ويكون علمه اللدني مشابها لعلم الرسل ، وهم الذين ذكروا في الحديث (بالأمثل) وفي القرآن (بالصديق) ، ويكون عصر ظهورهم مشابها لعصر بعثة الأنبياء ، وبهم تقوم حجة الإسلام ويكون إلهامهم يقينيا قطعيا .

٣- أثبت أن وقوع المعجزات والخوارق ممكن عقلا ، وأنه ليس للعقل البشري القاصر والعلم الإنساني المحدود ، والتجارب الفردية المحدودة أن تنكر وقوع المعجزات والخوارق في هذا العالم النفساني ، وعرض لمعجزة شق القمر وثبوتها عقليا ونقليا ، ودافع عنها وعن ببقية المعجزات دفاعا قويا .

وأنه لا بد في الدين من الإيمان بالغيب ، وأنه لا يتنافى مع العقل لأن العقل قاصر غير محيط .

٤- أقر برفع المسيح - عليه السلام - إلى السماء ونزوله مرة ثانية ، وأنه لا خطر على القرآن وتعاليمه من التحريف ، ولا خطر على المسلمين من العود إلى الوثنية الجاهلية وعبادة المخلوق ، بل بالعكس

أصبح المشركون في خطر من التوحيد الإسلامى ، وأصبحت الوثنية مهددة بالتعليم الإسلامى .

هـ - الحاجة إذن إلى شريعة جديدة وإلهام جديد ، وتحقق أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - خاتم الرسل .

تقويم هذه المرحلة :

هذه القضايا التى انتهى فيها إلى ما تقرر كانت مشغلة المسلمين آنذاك وكان ذكيا في إثارتها ومعالجتها وحسن الدفاع عنها مما أكسبه لونا من البطولة لتصديه لها بالدفاع ، وأثار إعجاب كثير من أعلام العلماء وثناءهم ، منهم عالم الحديث الشيخ «محمد حسين البتالوى» الذى قرظه في شيء من الاطراء والمبالغة والدهشة في مجاته «إشاعة السنة»^(١) .

وكانت تلك المرحلة بمثابة إعلان عنه أخرجته من الخمول والعزلة التى كان يعيش فيها إلى استلفات الأنظار وتجمع بعض القلوب عليه ، وذبوع خبره في البلاد الهندية ، ويستشعر هو هذا ويعحس به ولا يفوته أن يدونه بقوله :

(لقد كنت في ذلك العصر رجلا خاملا ليس له معارض ولا موافق ، أعيش في زاوية الخمول ، وكنت كميث مدفون في قبره من قرون ، ولا يعرف أحد لمن هذا القبر ومن هو الدفين فيه)^(٢) .

(١) المجلد السابع عام ١٨٨٤ ع ٦ - ١١ .

(٢) تنم حقيقة الوحى ص ٢٨ نقلا عن الأستاذ أبى الحسن التلوى ص ٤٤ (القاديانى

والقاديانية) .

وقد اردحت كتابته في تلك المرحلة بمازعمه من الإنهات
والمنامات والخوارق والكشوف والتكليمات الإلهية والنبوءات والادعاءات
والتحديات الطويلة العريضة ، وخرج أسلوبه في تقرير تلك المزاعم
عن نطاق الحاجة العلمية إلى إسفاف وتحد ، يعززه طغيان الأنانية
والغرور . .

من ذلك قوله : (لقد ألهمت آفنا وأنا أعاق هذه العاشية ،
وذلك في شهر مارس عام ١٨٨٢ مانصه حرفيا : يا أحمد ، بارك الله
فيك ! مارميت إذ رميت ولكن الله رمى ، الرحمن علم القرآن ، لتندر
قوما ما أنذر آباؤهم ، ولتستبين سبيل المجرمين . قل إني أمرت
وأنا أول المؤمنين . . . إني رافعك إلى والقيت عليك محبة مني)^(١) .

ومن خلال هذه السطور وغيرها ووسط زحام المعارك الكلامية
التي خاضها ، وحماسة الدفاع عن الإسلام تطل علينا نفسية أخذت
تستقطب الاهتمام بذاتها ، وتشد الأنظار إليها ، وتدرج على مراق
صعبة من الإعجاب والاعتداد ، ينزلق بها إلى انحناءات فكرية خطيرة ،
وتقفه على مفترق طرق من الخمول إلى الظهور ، ومن التواضع إلى
الكبرياء ، ومن الدعوة إلى الادعاء ، ومن وضوح الغاية والهدف إلى
ضرب من التجديف الشارد انتقل معه من مناظرة الصليبيين وأهل
النحل الأخرى إلى منازلة المسلمين ، وفتح ثغرات مشبوهة لا طائل
من ورائها إلا بلبلة الفكر وفرقة الكلمة ، ومعارك ضارية تمزق شمل
الأمة وتزجي غيامات من الشكوك والفتن تحجب وجه الإسلام عن أهله

(١) براهن أحمدية ج ٣ ص ٢٢٩ - ٢٤٢ .

وعن غير أهله ، ولم تكن تلك النتوء التي برزت في أفكاره مبكرة لتخفى عن ذوى البصائر ، حتى توسم فيه بعض العلماء ادعاءً للنبوة ، ومن هؤلاء الشيخان محمد وعبد العزيز ابنا الشيخ عبدالقادر اللدهيانوى .
كما أذكر عليه هذه الالهامات التي ادعاها جماعة من علماء الحديث في « أمر تسر » واستبعدوها تماماً^(١) .

المرحلة الثانية - (١٨٩١ - ١٩٠٠ م) :

ومع المعجبين به ، والمنكرين له ، فالتواقفين في أمره ، بدأ نجمه يتألق من غير كبير عناء أو جهاد أو بلاء ، وإنما قصارى جهده حملات كلامية لا تجمع صفا ولا ترمى إلى هدف ، ولا تنصر صديقاً ولا تخيف عدواً ، في وقت كان المسلمون أخرج ما يكونون فيه إلى زعامة رائدة ، وقيادة مؤمنة .
وأعداؤهم من المستعمرين ينشدون لهم فرقة وتشكيكا وزعامة تصرفهم عن هدفهم ، وتشغلهم بخلافاتهم ، وكان الالتواء بمنهج الإصلاح ، إلى مسارب لاتغنى الناس في دينهم ودنياهم هو هدفهم ، وكان فتح الأبواب على مصاريعها في الحديث عن حياة المسيح - عليه السلام - ونزوله في آخر الزمان ، وأحاديث الفتن - التي لم يات تأويلها بعد - يصادف هوى في نفوس المستعمرين ، إذ هو المنفذ اللائق للتسرب إلى عقول البسطاء من المسلمين ، وأن الذي ينتزعهم هذا المنصب وينتخله ويظهر به يستطيع أن يؤسس سيادة روحية ،

(٢) مجلة اشاعة السنة المجلد السابع العدد السادس يونيه ١٨٨٤ م .

وإمارة دينية وسياسية بسهولة ، وقد كان دون ذلك - من الزعامة الدينية - مؤهلاً لقيادة مجاهدة أفلقت المستعمر على يد الحركة المهدية التي قادها في السودان السيد « محمد أحمد » السوداني ، والتي لم يرتق فيها بنفسه إلى ادعاء النبوة ، فكيف والمرزا يدعى مقاماً أعلى من ذلك وهو مقام النبوة ؟ !

كما كانت فكرة المهدي والمسيح الموعود قد تغلغلت في المجتمع الإسلامي وتنتظر من يقوم بها ليجد أرضاً خصبة ونفوساً مستجيبة . ولقد تكاثفت عدة عوامل لترشيح المرزا ، ودفعه للقيام بهذا الدور :

منها استعداده الذاتي للمغامرة بمثل هذه الدعوة وما كانت تهيأت له نفسه من طموح وغرور زكاهما بروزه في مجال التحديث باسم الإسلام والتفاف الأتباع حوله .

ومن هنا تطلع المستعمرين الإنجليز وترقبهم لشخصيات يتبنونها ويصنعون لها زعامة يكون زمامها بأيديهم ، توقف تيارات الإثارة باسم الجهاد ضدهم وتلوى زمام المسلمين إلى مسارب من الخلاف الشاغل بقيادة روحية مصطنعة .

ومن هنا طبيعة البلاد ومناخها الذي يتقبل كل رياح تأتيه بالصبا والدبور من التوحيد إلى التخريب .

والتقت هذه العوامل عند اقتراح تقدم به صديق له حميم - هو « الحكيم نور الدين » - تقدم به للمرزا بأن يظهر المسيح ، ويدعى

أنه هو المسيح الذي أخبر بنزوله ، وكثر الحديث عنه في المجتمع الإسلامي ، وقدر الحكيم بذكائه أن المسلمين لا شك بعد ما تأثروا بدفاع مرزا عن الإسلام ، واعتقدوا فيه الولاية لكثرة إلهاماته ومناماته ومبشراتة يرحبون به ويخضعون له .

ويصادف الاقتراح هوى ورغبة وأملا في نفس المرزا ، فيقبل عليه ويتولى الاعلان عنه لنفسه في قوة وصراحة ، ويزفه إلى الناس كأنه البشري زاعماً أنه المسيح المنتظر ، مفسراً ظهور المسحاء في الإسلام بأنهم الأولياء ورثة الأنبياء ، وأنه له خصائص المسيح وما سيؤديه من دور في الحياة ، ويملاً بالكتابة في هذا الشأن ثلاثة كتب^(١) ، ومن قوله في هذا^(٢) .

(أيها الناس إذا كنتم أصحاب إيمان ودين فاحمدوا الله واسجدوا لله شكراً ، إن العصر الذي قضى آباؤكم حياتهم في انتظاره ولم يدركوه وتشوقت إليه أرواح ولم تسعد به قد حل وأدركتموه

سأكرر ذلك ولا أفتأ أذكره إنني ذلك الرجل الذي أرسل لإصلاح الخلق ليقيم هذا الدين في القلوب من جديد ...

لقد أرسلت كما أرسل الرجل (المسيح) بعد كلم الله « موسى » الذي رفعت روحه بعد تعذيب .

(١) هي (فتح اسلام) و (توضيح مرام) و (إزالة أوهام) وظهرت ثلاثها في عام واحد هو ١٨٩١ م .
(٢) فتح اسلام ص ٦ ، ٧ ، ٩ نقلاً عن (القادياني) لأبي الحسن النلوي ص ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ .

فلما جاء الكلام الثاني (محمد صلى الله عليه وسلم) ... فكان لابد أن يكون بعد هذا النبي من يرث قوة مثل المسيح وطبعه وخاصيته . ويكون نزوله في مدة تقارب المدة التي كانت بين الكلام الأول والمسيح بن مريم يعني في القرن الرابع عشر الهجري وقد نزل هذا المسيح وكان نزوله روحانيا ... إن لي شبهة بفطرة المسيح ، وعلى أساس هذا الشبه الفطري أرسل هذا العاجز باسم المسيح لديك العقيدة الصليبية ، فقد أرسلت لكسر الصليب وقتل الخنازير ، لقد نزلت من السماء مع الملائكة الذين كانوا عن يميني وعن شمالي .

وهكذا يظل قلمه متدفقا بهذه الأفكار والأوهام ، ومن ورائه عقل صديقه « نور الدين » يوجهه ويزين له ، وعقول أتباع سدج تتابع هذا التخليط وتؤمن به وهو سادر في إغوائه ، مندفع بحدة في مقارعة المعارضين له ، ساخرا منهم مستهزئ بهم ، بل وتمتد سخريته إلى موضوع حياة المسيح ونزوله من السماء فيتهكم بمن يؤمن بها من العلماء ، بأسلوب مبتذل ، بعيد عن أسلوب البحث العلمي بله أخلاق الدعاة ، وقد كان من قبل من المؤمنين بذلك ، ويسترسل في تأويل الآيات والنصوص الواردة في بعض الأحاديث ويصرفها عن ظاهرها ويعتبرها من قبيل المجاز والاستعارة ، بل ويصرح بأن النبي - صلى الله عليه وسلم - لم تتضح له حقيقة « ابن مريم » والدجال الكاملة ، وأن الله تعالى كان قد ألقى عليه علما إجماليا فقط في هذا الشأن .

نتائج تلك المرحلة :

وينتهي في تلك المرحلة إلى النتائج التالية :

(أ) أن المسيح - عليه السلام - توفي في كشمير ودفن هنالك ،
بعد أن هاجر إليها من فلسطين قبل ألفي سنة ، وأن القبر المشهور
يقبر (بوذاسف) في حارة « خان يار » هو قبر المسيح - عليه
السلام - وكان يعرف بالنبي ابن الملك ، وقد قال عن ذلك في رسالة
له بالعربية إنه :

(مات ودفن في أرض قريبة من هذه الأقطار ، وقبره موجود
في سرى نكر في الكشمير إلى هذا الزمان ، ومشهور بين العوام
والخواص ، والأعيان ، ويزار ويتبرك به ، فاسأل أهلها العارفين
إن كنت من المرتابين ^(١)) .

(ب) بما أن المسيح توفي ، فإنه - أي المرزا - ذلك الرجل المرسل
لإصلاح الخلق فيقول :

(لقد أرسلت كما أرسل الرجل « المسيح » بعد كلیم الله « موسى »
الذي رفعت روحه بعد تغيب وإيذاء شديدين ، في عهد هيروديس
فلما جاء الكليم الثاني « محمد » - صلى الله عليه وسلم - الذي هو
أول كلیم ، وسيد الأنبياء لقمع الفراعنة الآخرين ، الذي قال الله
تعالى عنه : (إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى

(١) الرسالة العربية ص ٢٢ .

فِرْعَوْنَ رُسُولًا) فكان لابد أن يكون بعد هذا النبي الذي هو في تصرفاته مثل الكليم ولكنه أفضل منه ، من يرث قوة مثل المسيح وطبعه وخاصيته ، ويكون نزوله في مدة تقارب المدة التي كانت بين الكليم الأول و « المسيح بن مريم » يعنى في القرن الرابع عشر الهجرى وقد نزل هذا المسيح وكان نزوله روحانياً (١).

وأنه ليس المراد من النزول هو نزول المسيح بل هو إعلام على طريق الاستعارة بقدم مثيل المسيح ، وأن هذا العاجز هو مصداق هذا الخبر حسب الاعلام والإلهام (٢).

(ج) أنه ذلك الرجل الذى أرسل لإصلاح الخلق ، ليقيم هذا الدين فى القلوب من جديد ، وليدك عقيدة الصليب ويكسر الصليب ، ويقتل الخنازير ، وأن قرية « قاديان » مشابهة بدمشق وأن الله أنزلى لأمر عظيم فى دمشق هذه بطرف شرقى عند المنارة البيضاء من المسجد الذى من دخله كان آمناً (٣).

تقويم تلك الرحلة :

أولاً : ناقض نفسه فى قضية (رفع المسيح ونزوله - صلى الله عليه وسلم - فهو قد قرر فى الرحلة الأولى رفعه ونزوله مرة ثانية ، وعدل فى هذه الرحلة عن ذلك ، وقطع بوفاته ، وعدم نزوله ليخلى المقام لنفسه ، وإذا يواجه بهذا التناقض يعتذر عن رأيه الأول ، بأنه ذكره

(١) فتح إسلام ص ٦ - ٧ .

(٢) كما يقول فى كتابه (توضيح المرام) .

(٣) (إزالة أوهام) ص ٦٨ .

كعقيدة إسلامية مشهورة يؤمن بها أكثر المسلمين ، ولم يكن قد تلقى بعد إلهاماً في ذلك وإرشاداً من الله ، فكان ذلك منه اتباعاً للآثار المروية ، قبل انكشاف الحقيقة إذ كانت عينه مطبقة حتى فتحها الله (١) .

ثانيا : غلبت عليه النزعة العقلية التي تلجأ إلى التأويل والتعليل :
وصرف اللفظ عن ظاهره إلى معنى يهدف إليه لأدنى مناسبة ، من ذلك تأويله للرداءين الأصفرين ذلك أن خصومه كانوا قد اعترضوا عليه بأن أحاديث النزول التي يحتج بها ويؤسس عليها دعوته ودعواه أنه هو المسيح الموعود قد جاء فيها أن المسيح ينزل وعليه رداءان أصفران فيقول مؤولا : (المراد بالرداء الأصفر : العلة وقد جاء في الحديث أن المسيح ينزل وعليه رداءان أصفران وهذا شأنى فإننى أعانى علتين : إحداهما : في مقدم جسمى وهو الدوار الشديد ، الذى قد أخر به الأرض ، وأخاف به على نفسى ، والعلة الثانية : فى أمفل الجسم وهى كثرة البول) (٢) .

ثالثا : لجأ إلى الخداع والتزييف فادعى (أن قرية قاديان مشابهة بدمشق ، وأنزلنى الله لأمر عظيم فى دمشق هذه بطريق شرق عند المذارة البيضاء من المسجد الذى من دخله كان آمنا فتبارك الذى أنزلنى فى هذا المقام) (٣) .

(١) انظر (إزالة أوهام) ص ٩٧ و (براهين أحمدية) ج ٥ ص ٨٥ نقلا عن (القاديانى) للأستاذ أبى الحسن النلوى ص ٥٤ .

(٢) براهين أحمدية ص ٢٠١ .

(٣) إزالة أوهام ص ٦٨ .

وإذ قد تغلب على تاويل لفظ دمشق والشام . . إلخ . فقد بقى له أن يتغلب على مشكلة (المنارة الشرقية) وذلك ببناؤه منارة في شرق قاديان وقرر ذلك سنة ١٩٠٠ م وفتح الاكتاب لذلك وحث على الإعانات ووضع أساسها عام ١٩٠٣ وتم هذا المشروع بعد وفاته في حياة نجله المرزا « بشير الدين محمود » .

رابعاً : اعتمد في تأييد دعاواه على الإلهامات والمزامات ولجأ إلى أساليب الباطنية في حساب الجمل والأعداد والتطرف في تأويل المصطلحات الدينية والكلمات الشرعية المتواتر لفظها ومعناها ومفهومها .
خامساً : دخلت في حياته مؤثرات جديدة مثل شخصية الحكيم « نور الدين » الذي كان له أثر كبير في هذا التحول والإيحاء به ، ومتابعته التأييد والاستدلال .

سادساً : تحولت معاركه ، من تعريف بالإسلام ودفاع عنه ، إلى فتح ثغرات يزيّف فيها المفاهيم الإسلامية ، ويلوى الأدلة لخدمة أغراض تصرف المسلمين عن هدفهم وتخدم المستعمر في تمزيق وحدة الأمة .
سابعاً : إفصاحه عن الأعراض التي يعانيتها وشدة تأثيرها عليه إذ يقول : (إنني أعاني علتين من مدة طويلة أحدهما الصداع الشديد الذي أعالج منه الشدة والكرب والأهوال الشديدة وقد زال وبقي الدوار الذي ينتابني بعض الأحيان - وذلك لثلا يقع الخلل في نبوءة الرذاعين الأصفرين - والعلة الثانية مرض السكر الذي أعانيه منذ عشرين سنة) . (١)

(١) برائين أحدية ج ٢ ص ١٥٢ .

ويكفى هذا دليلا على أنه لم يكن بحالة عادية يتأتى له فيها من التفكير ما يتأتى لرجل عادى بله نبي ومن المقرر شرعا أن الأنبياء - صلوات الله وسلامه عليهم - معصومون ومنزهون من مثل هذه الأمراض المخلة بالتوازن^(١) وأنه يجب لهم كل كمال بشرى في الخلق والخلق .

المرحلة الثالثة ونتيجتها (١٩٠٠م - ١٩٠٨م) :

ونتابع فيها ثمرة غرسه في المرحلتين السابقتين .

وقد صحبناه وهو يتكلم عن الإلهام ، والعلم الباطنى ، والعلم اليقيني كمنزلة يصل إليها الإنسان بلزوم متابعة النبي - صلى الله عليه وسلم - والتفانى فيه ، ثم وهو يتكلم عن صفات النبوة وخصائصها وتوفرها فيه ، من غير تصريح بكلمة النبوة والنبي ، الذى يجمع هذه الخصائص والصفات ، وأن ذلك حاصل لأفراد الأمة على طريق التبعية والوساطة ، وكانت نتيجة تلك المقدمات وتهيئة النفوس بها أن تقدم بدعوى النبوة في الوقت المناسب في حسبانه ، بعد أن استوثق من تصديق أتباعه له حالة يدعيها وقد كان الأوان الذى تقدم به عام ١٩٠٠م .

وإذا كان « نور الدين » قد رشحه ودفعه لادعاء أنه المسيح الموعود فقد كان الرجل الثانى من أتباعه بعد نور الدين هو الشيخ

(١) وقد وصف هذا الدوار سابقا بأنه (دوار شديد قد أضر به على الأرض وأخاف به على نفسى) كما سبق أن أصيب فى شبابه بمرض هستيريا ونوبات عصبية عنيفة كما وصفه المدة الثانية بما يلازمها عنده من كثرة التبول .

« عبد الكريم »^(١) هو الذى قدمه للمنزلة الجديدة ، وألبسه الرداء الجديد فى ذلك العام ، وفى يوم جمعة ومن فوق منبر الجمعة ذكر هذا الشيخ : أن المرزا « غلام أحمد » مرسل من الله ، والإيمان به واجب ، والذى يؤمن بالأنبياء ولا يؤمن به يفرق بين الرسل ويخالف قوله تعالى فى وصف المؤمنين : (لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ) .
لكننا لا ندين المرزا بكلام غيره ، ولو كان أقرب الناس إليه فماذا كان موقفه هو من هذه الدعوى ؟

لقد كانت هذه الخطبة مثار نقاش بين الأتباع الذين كان قد وصل إيمانهم بالمرزا إلى مقامات ومنازل الولى ، والمجدد ، والمهدى ، والمعهود ، والمسيح الموعود ، ولم يتجاوزوها .
وكان ادعاء المنزلة الجديدة مفاجأة لهم ، وكان منهم من أنكرها .
مثل الشيخ « محمد أحسن الأمروهى »^(٢) فعاد المولى « عبد الكريم » فى الجمعة التالية مباشرة ، ومن فوق منبر الجمعة أيضا والتفت إلى المرزا وقال له :

(أنا أعتقد أنك نبي ورسول فإن كنت مخطئا نبهنى على ذلك) .

(١) وهو يل نور الدين فى الأهمية وقد كان المرزا يقول : إنه ونور الدين جناحان يطير بهما ، وفلا طار بأحدهما إلى ادعاء المسيحية ، وبالأخر إلى ادعاء النبوة ، وكان عبد الكريم هذا خطيب الجمعة ، وإمام الصلوات وكاتب السر وكان شديد الحب للمرزا ، مات بمرض السرطان فى حياة المرزا ، وبلغ من وفاء المرزا له أنه لم يعهده فى مرضه هذا مع شدة حرصه على ذلك وحينئذ (سيرة المهلى ج ١ ص ٢٧١) نقلا عن القاديانى لأبى الحسن الندوى ص ٦٣ .

(٢) كان من كبار أتباع المرزا ، وخالف ابنه بعده فى بعض عقائده وعارضه .

ولما انتهوا من الصلاة ، وهم المرزا بالانصراف أمسك «عبدالكريم»
بذيله وطلب منه الحكم ، فأقبل إليه المرزا وقال ^(١) : (هذا الذى أدين
به وأدعيه) وأقلق ذلك الشيخ «محمد أحسن» وجعل يناقش المولى
«عبدالكريم» وارتفع صوتهما فخرج المرزا من بيته وقرأ :

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ) .

ومن عام ١٩٠١م أخذ يصرح بذلك فى مؤلفاته ورسائله ، فيقول :

(لقد حرم الذين سبقونى من الأولياء والأبدال والأقطاب من هذه
الأمة المحمدية من النصيب الكبير من هذه النعمة - يعنى الإلهامات
والمكاملة الالهية - ولذلك خصنى الله باسم النبى ، أما الآخرون فلا يستحقون
هذا الاسم) ^(٢) .

وغير ذلك من العبارات التى دل بها على اقتناعه تماما بأنه نبي
مستقل ، صاحب شريعة ، وأمر ونهى ، ذلك أنه يرى أن النبى التشريعى
هو الذى يشتمل وحيه على أمر ونهى ، ولو كان هذا الأمر والنهى قد
تقدما فى كتاب نبي سابق ، وإن كان يرى أيضا أنه لا يشترط فى
النبى صاحب الشريعة أن يأتى بأحكام جديدة ^(٣) : (فإن قال قائل :
إن المراد بالشريعة : الشريعة التى تشتمل على أحكام جديدة ، انتقض
هذا القول ، لأن الله يقول : (إِنَّ هَذَا لَفِى الصُّحُفِ الْأُولَى صُحُفِ
إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى) .

(١) انظر (القاديانى) للأستاذ أبى الحسن النوى ص ٦٣ - ٦٤ .

(٢) حقيقة الوحي ص ٢٩١ .

(٣) حقيقة الوحي ص ٤ - ٦ .

ثم يسوق طرفا من وحيه المزعوم تطبيقا على ما قدم فيقول^(١) : (إن وحيي يشتمل على الأمر والنهي مثلا : ألهمت من الله : (قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم) وهذا من آية كريمة من سورة « النور » لكنه يدعيها إلهاما جديدا له على حد نظره أنه لا يشترط لنبي صاحب شريعة أن يأتي بأحكام جديدة .

ثم يقرن تصريحه - بالدعوى على هذا الوجه - بالتحدى ، وظهر ذلك على وجه الخصوص في رسالة ألفها عام ١٩٠٢ م باسم « تحفة الندوة » وجهها إلى أعضاء ندوة العلماء ، ويقول في صفحتها الأولى (أيها الناس عندي شهادة من الله فهل أنتم تؤمنون ؟ أيها الناس عندي شهادات من الله فهل أنتم تسلمون ؟ وإن تعدوا شهادات الله لا تحصوها فاتقوا الله أيها المستعجلون . أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم ففريقا كذبتهم وفريقا تقتلون ، إنا نصرنا من ربنا ولا تنصرون من الله أيها الخائنون)

وإذ قد وصل بأمره إلى هذا الحد فقد أصبح على مفترق طريق ، إذ كان فيما قبل - في منازل الإلهام ، والتجديد ، والمهدية ، والمسيحية ، يرى أو يرى له - قد تكون له مندوحة بالتأويل .

أما وقد انتهى إلى ادعاء النبوة صراحة ، وأصبح مجال الحكم عليه في هذا المقام إيمانا أو تكفيرا ، فلا بد من وقفة أمام هذه الدعوى السافرة لمناقشتها : خاصة وأنه كان يرى (أن الروضة الإنسانية كانت لا تزال ناقصة وقد تمت بأوراقها وأثمارها بقدمه)^(٢) .

(٢) براهين أحمدية ج ٥ ص ١١٣ .

(١) الأربعين رقم ٤ ص ٦ .

الفصل الرابع

دعوى النبوة

بعد عرض النصوص السابقة في هذا الشأن يتضح على ضوءها أن نسبة ادعاء النبوة إلى القادياني هي القضية التي أبرزته في تيار الفكر الإسلامي المعاصر ، وشغل بها العالم الإسلامي في وطنه وخارج وطنه . ولا زال .

وقد اضطربت النصوص المنقولة عنه أولاً في هذا ، وكانت بين الغموض والوضوح ، مما بلبل الأفكار والأحكام حوله ، وحتى انقسم أتباعه أنفسهم في تفسيرها وتأويلها ما بين مؤيد ، أو مؤول ، أو منكر . والمتتبع لما كتب وبخاصة في الطور الأخير من حياته ، وما حوته كتاباته من نصوص في هذا يجد مراوغة من القادياني نفسه في تحريف هذه المسألة له أو عليه ، وعلى الرغم من مراوغته فإن نصوصه التي تدينه واضحة وكثيرة ، كما عرضنا ، فضلاً عن رأى أتباعه من بعده وغلو بعضهم فيه ، وادعائهم له أكثر مما ادعاه لنفسه .

وإزاء هذه الدعوى اختلفت آراء الكاتبيين ، تبعاً لما استندوا إليه من نصوص منسوبة إليه أو إلى أحد أتباعه المقربين .

وفيما يلي نورد بعض آراء الكاتبيين عنه في هذه المسألة بالذات : مسألة ادعائه للنبوة .

رأى الأستاذ عباس العقاد :

يرى الأستاذ العقاد - ويوافق رأيه رأى الأكثرين من أتباع القادياني أنه لم يثبت أنه ادعى النبوة ، وإنما دعواه : أنه مجدد القرن الرابع عشر للهجرة ، وقد جاء في باب إزالة الأوهام : (لا أدعى النبوة وما أنا إلا محدث) . وقال في منشور أبريل سنة ١٨٩٧م : (لعنة الله على كل من ادعى النبوة بعد محمد) وأن مدار الرسالة القاديانية كلها على الترفيق بين الأديان وتدعيم السلام بين الأمم^(١) .

رأى الدكتور محمد اسماعيل الندوى :

يرى أنه : (من الواضح البين عندنا - على ضوء قراءتنا لكتب القادياني أنه لم يدع يوما من الأيام النبوة الحقيقية ، ولم ينصب نفسه يوما نبيا حقيقيا بعد الرسول محمد - عليه السلام - ينسخ رسالته ، ويبطل كونه خاتم الأنبياء ، بل كل ما قاله : أنه هو المهدي الموعود ، ثم المسيح الموعود ، أو النبي وفق عقيدة التجسد)^(٢) .

رأى الأستاذ أبى الأعلى المودودى :

فتح ميرزا « غلام أحمد القادياني » باب النبوة ، ثم قام مدعيا نبوته وصدقت الطائفة القاديانية دعواه هذه ، وأقرت له بالنبوة بالمعنى الحقيقي التام .

(١) انظر (الإسلام في القرن العشرين) ص ١٤٤ ، ١٤٥ ط أولى .

(٢) انظر (القاديانية) ص ١١٠ .

وقد صرح مرزا غلام في كتبه بدعواه الرسالة والنبوة فكتب :
(دعوانا أنا رسول ونبي) كما كتب : (أنا نبي ، وفقا لأمر الله
وأكون آثما إن أنكرت ذلك ، وإذا كان الله هو الذي يسميني بالنبي
فكيف لي أن أنكر ذلك ؟ إنني سأقوم بهذا الأمر حتى أمضي عن هذه
الدنيا)^(١) .

رأى الأستاذ أبي الحسن الندوي :

يرى أن المرزا قد بذر بذور ادعائه النبوة في كتبه ، ورسم الخطة
لها من أول يوم ، وكانت النتيجة الطبيعية لمنطقه ومقدماته فيما كتب
هي ادعائه النبوة والتصريح بها في يوم من الأيام وقد كانت دعواه
العريضة بذلك إذ يقول : (إنني صادق كموسى وعيسى وداود ومحمد
- صلى الله عليهم وسلم - وقد أنزل الله لتصديقي آيات سماوية تربو
على عشرة آلاف ، وقد شهد لي القرآن وشهد لي الرسول ، وقد عين
الأنبياء زمان بعثتي وذلك هو عصرنا هذا)^(٢) .

رأى إقبال :

يعتبر « إقبال » القاديانية ثورة على نبوة محمد - صلى الله عليه
وسلم - ومؤامرة ضد الإسلام ، وديانة مستقلة ، وأنها محاولة منظمة
لتأسيس طائفة جديدة على أساس نبوة منافسة لنبوة محمد - صلى الله
عليه وسلم - وأنها تريد أن تنحت من أمة النبي العربي - صلى الله عليه
وسلم - أمة جديدة للنبي الهندي^(٣) .

(١) انظر (المسألة القاديانية) ص ٢٨ ، ٢٩ .

(٢) القاديان والقاديانية ص ٦٧ ، ٦٨ .

(٣) انظر المصدر السابق ص ٩ - ١١ .

مناقشة هذه الآراء :

استند الأستاذ « العقاد » في رأيه على نفى إدعاء المرزا النبوة على نص لمرزا في منشور أبريل سنة ١٨٩٧م في مرحلة كان المرزا مضطربا في دعواه : مرة يفصح عنها ، وأخرى يغمض ويلغز ويتلاعب بالألفاظ ، ويولجأ إلى أساليب الاستعارات والمجازات والتأويلات ، تحت ضغوط الرأي العام الإسلامي ، الذي كان ينكر عليه ذلك بلسان علمائه وجماهيره .

إلا أنه في أخريات حياته كشف القناع واضحا فصرى أنه يصرح بدعواه الرسالة والنبوة بقوله : (دعوانا أنا رسول ونبي) وذلك في عدد (البدر) الصادر في الخامس من مارس سنة ١٩٠٨م وبقوله : (أنا نبي وفقا لأمر الله وأكون آثما إن أنكرت ذلك) وذلك في رسالة المسيح الموعود إلى محرر جريدة « أخبار عام » بـلاهور ، وقد كتب هذه الرسالة قبل وفاته بثلاثة أيام فقط ، إذ كتبها في ٢٣ من مايو سنة ١٩٠٨م ونشرت في (أخبار عام) في ٢٦ من مايو سنة ١٩٠٨م يوم وفاته ^(١) .

وهذان النصان المتأخران عن النص الذي استدل به الأستاذ « العقاد » يثبتان بوضوح صحة نسبة الإدعاء إليه .

وأما ما ارتآه الدكتور « إسماعيل الندوي » فقد انتهى فيه إلى قوله : بل كل ما قاله أنه هو المهدي الموعود ثم المسيح الموعود ، أو النبي وفق عقيدة التجسد .

(١) انظر المسألة القاديانية ص ٢٩ .

وهذا واضح في صحة نسبة الإدعاء إليه بعد مراحل : المهدية ،
ثم المسيحية ، وانتهائه إلى النبوة ، ومما أوردناه سابقا ونورده لاحقا
من نصوص منقولة من كتب القادياني يتبين بوضوح ادعاؤه النبوة
لنفسه ، وبخاصة في أواخر ما كتب ، وأن ما انتهى إليه كل من
« إقبال » و « المودودي » و « الندوي » من الحكم على المرزا بادعائه
النبوة ، يؤيده ما أوردوه من نصوص من كلامه نفسه .

وفيما يلي نورد بعض عباراته :

(ويوحى إلى رحمة منه فاتبع ما يوحى
(وقد رأوا مني أكثر من مائة ألف آيات وخوارق ومعجزات ...
وأن لعن الصادقين المرسلين ليس بهين
(وقد أرسلني ربي الذي لا يترك المخلوق سدى
(ونعتقد بأنه لا نبي بعده إلا الذي هو من أمته ومن أكمل أتباعه .
(فكلما ذكرت مرارا أن هذا الكلام الذي أتله هو كلام الله
بطريق القطع واليقين كالقرآن والتوراة وأنا نبي ظلي ^(١) وبروزي من
أنبياء الله ، وتجب على كل مسلم إطاعتي في الأمور الدينية ...
ولذلك خصني الله باسم النبي إلخ ^(٢)) .

(١) يفسر هذا بقوله : (أنا مرآة انعكست فيها الصورة المحمدية والنبوة المحمدية
بتأثيرها (نزول المسيح ص ٢) . ويقول : (انعكست الكلمات المحمدية كلها مع النبوة المحمدية
في لون البروز في مرآة ظلي (أيك غلطى كا إزاله) نقلا عن الأستاذ أبي الحسن النحوي
في كتابه القادياني والقاديانية ص ٦٧) .

(١) انظر : واهب الرحمن ص ٤ وما بعدها ، (والقادياني) ص ٦٧ •

إصراره على هذه الدعوى حتى وفاته :

وقد غادر الحياة وهو وكثير من أتباعه على هذه العقيدة كما كان في حياته ، وظلوا عليها بعد موته .

قفى حياته عرفنا ما فعله أحد أتباعه « المولوى عبد الكريم » في مواجهته بقوله : (أنا اعتقد أنك نبي ورسول ، فإن كنت مخطئاً نبهنى على ذلك) ورد عليه بقوله : (هذا الذى أدين به وأدعيه) وكتابه (حقيقة الوحي) مليء بذلك .

ودن بعده نرى إصرار كثير من أتباعه على نسبة هذه الدعوى إليه ومغالاتهم فيها ، وكتاب (حقيقة النبوة) لنجله ، والخليفة الثانى الميرزا « بشير الدين محمود » وغيره من الكتب والنشرات والمجلات طافحة بالتصريح بنبوته وإيمانهم بها . يقول نجله وخليفته بشير أحمد القاديانى : (فالمعنى التى تفهمنا إياه الشريعة الإسلامية عن النبي لا يسمح أن يكون المسيح الموعود نبيا مجازا فقط ، بل لابد أن يكون نبيا حقا إنا نوؤمن بنبوته ميرزا عليه السلام)^(١) .

وماذا بعد ادعائه النبوة ؟

ويتمادى في زعمه إلى حد التطاول ، وتجاوز مقام سيد المرسلين - صلى الله عليه وسلم - فيقول : (لقد تجلت روحانية النبي - صلى الله عليه وسلم - في الألف الخامس (كذا) بصفات إجمالية ، ولم تكن الروحانيات قد بلغت غايتها وأوجها في ذلك العهد القاصر ،

(١) كلمة الفصل رقم ٣ ج ١٤ ص ١١٠ نقلا عن المسألة القاديانية للأستاذ المودودى .

بل كانت الخطوة الأولى في سبيل ارتقائها وكمالها ، ثم تجلت هذه الروحانية في الألف السادس (زمن المسيح الموعود : غلام أحمد) في أبهى حللها وأرقى مظاهرها ^(١) .

وفي هذا الكلام الخطير المجنون فوق ما فيه من تطاول تقرير منه لدعوى التناسخ والحلول ويزيد هذا الأمر وضوحا عنده قوله : (إن مراتب الوجود دائرة ، وقد ولد إبراهيم - عليه السلام - بعادته وفطرته ومشابته القلبية ، بعد وفاته بنحو ألفى سنة وخمسين ، في بيت « عبد الله بن عبد المطلب » وسمى بمحمد - صلى الله عليه وسلم) ^(٢) .

ثم يقول في مكان آخر :

(وتحل الحقيقة المحمدية وتتجلى في متبع كامل)

وقد مضى مئات من الأفراد تحققت فيهم الحقيقة المحمدية ، وكانوا يسمون عند الله عن طريق الظل محمدا وأحمد إن الله أرسل رجلا كان أنموذجا لروحانية « عيسى » وقد ظهر في مظهره وسمى « المسيح الموعود » لأن الحقيقة العيسوية قد حلت فيه ، ومعنى ذلك أن الحقيقة العيسوية قد اتحدت به) .

ولا يقتصر أمره في هذا الشأن على جانب الأنبياء - صلوات الله وسلامه عليهم - بل إنه : (يتلبس بروح السيد المسيح) وروح كرشنا رب الخير عند البراهمة ، كما يتلبس بأرواح غيرهم من

(١) من خطبته الالهامية ص ١٧٧ . (٢) تزيق القلوب . .

الصالحين^(١) . وأكثر من ذلك أن الله ألهمه (أنت نبي بمنزلة
ولدى^(٢)) (أنت نبي وأنا منك ظهورك ظهوري^(٣)) (يحمذك
الله من عرشه ويمشي إليك^(٤) . ويترقى في مزاعمه وأوهامه فيزعم
لنفسه تفوقا على مقام الأنبياء - صلوات الله عليهم - فيقول :

(لقد أعطيت نصيبا من جميع الحوادث والصفات التي كانت
لجميع الأنبياء ، سواء كانوا من بنى إسرائيل أو من بنى إسماعيل ،
وما من نبي إلا أوتيت قسطا من أحواله أو حوادثه
لقد أراد الله أن يتمثل جميع الأنبياء والمرسلين في شخص رجل
واحد وإنني ذلك الرجل^(٥) .

ويلتقط أتباعه هذه المنازع الفاجرة ويؤمنون بها عتيدة ، ويعلمون
متبعين : تفضيل الغلام القادياني على أكثر الأنبياء أولى العزم
من الرسل ، فضلا عن الصحابة ، وأولياء هذه الأمة ومجديها وأئمتها ،
ولا يعترفون بفرق بين أصحابه وأصحاب النبي - صلى الله عليه وسلم -
ويقولون : مساواته لسيد المرسلين - صلى الله عليه وسلم - وزيادة ،
ومساواة خلفائه للخلفاء الراشدين ومساواة بلده « قاديان » بمكة
والمدينة ، شرفهما الله ، ومساواة الحج إلى قاديان بالحج إلى مكة :
(إن غلام أحمد أفضل من بعض أولى العزم من الرسل^(٦)) .

(١) الاسلام في القرن العشرين ص ١٤٥ . (٢) حقيقة الوحي ص ٨٦ .

(٣) التذكرة ص ٦٥ .

(٤) انجم آتيم ص ٥٥ نقلا عن القادياني للأستاذ أبي الحسن الندوي .

(٥) براهين أحديتج ص ٨٩ ، ٩٠ .

(٦) حقيقة النبوة لارزا بشير أحمد الخليفة الثاني ص ٢٥٧ .

(إنه كان أفضل من كثير من الأنبياء ، ويمكن أن يكون أفضل ،
من جميع الأنبياء) ^(١) .

(لم يكن فرق بين أصحاب النبي - صلى الله عليه وسلم - وتلاميذ
« مرزا غلام أحمد » ، إلا أن أولئك رجال البعثة الأولى ، وهؤلاء
رجال البعثة الثانية) ^(٢) .

وهكذا ترى تخطيطا في تعاليمه وكلامه وبخاصة في سنيه الأخيرة ،
فسرة هو متناقض ، ومرة يأتى بالأعاجيب متسما في كثير منها بطابع
المناظرة والفجاجة وتسودها في بعض الأحيان روحانية بارزة ويتبين المرء
في هذه التعاليم - إلى جانب الأنظار الهندوسية الآبدة والردّة على
المؤثرات الصليبية بعامة ونمط حياته والانفعال الإيجابي الذي أثاره
ذلك فيها بخاصة - صورة صوفية هندية متأخرة للإسلام ابتعثتها
مؤثرات غربية حديثة ^(٣) .

(١) صحيفة الفضل المجلد الرابع عشر ٢٩/٤/١٩٢٧ .
(٢) صحيفة الفضل المجلد الخامس ٩٢/٢٨/٥/١٩١٨ .
(٣) انظر دائرة المعارف الإسلامية ص ٤٠٥ ط الشعب .

الفصل الخامس مضمون دعوى النبوة

تمهيد (١) :

المتابع لكلامه وآرائه من خلال ما كتب يخلص منها إلى تحديد معالم دعواه ومضمونها .

وأساس ذلك - بعد دعاوى التجديد والمهدية والمسيحية - : أنه نبي ورسول يجب الإيمان به وإنكار ذلك عليه كفر ، وأن عناصر هذه النبوة المدعاة قد اكتملت له من وحى وأمر ونهى ومعجزات .

وهو إذ يعرض لمسائل الإيمان عقائد وشرائع ، يخلط بين الحق والباطل ريتخبط في تقريرها بالصواب والخطأ والتحريف والتبديل والزيادة والنقص ، لذلك كان من الأنسب عرض آرائه بأسلوبه ومن واقع ما كتبه ، متعاضين عما في أسلوبه من ركافة في التعبير .

عقيدته في الألوهية :

يقول : (ومما يجب على جماعتي اتباعه ^(٢) أن يعرفوا عن يقين : أن لهم إلها قادرا أو قيوما ، وخالقا للكون كله ، أزلى الصفات وأبديها ، لا يخضع للتطور ، ولا يلد ولم يولد ، وهو يسمو بذاته عن أن يتألم أو يصلب أو يموت ، إنه قريب على بعده وبعيد على قربيه ، هو متعدد المظاهر على توحيده ، كلما طرأ على الإنسان تطور) (١) انصرفا في هذا الفصل على بعض آرائه في أمهات المسائل ثم ناقشناها في الفصول التالية .

(٢) من هو الأحدى أو التعليم لارزا غلام أحمد ص ١ ، ٢ .

روحاني تجلي الله به بمظهر جديد ، وعامله طبقا لذلك التطور الجديد ، ومن ثم يرى الإنسان أن الله تعالى يتغير له حسب تغيره هو ، لكنه لا يصح أن تكون ذاته - عز وجل - قد تعرضت لهذا التطور ، بل إنها غير متغيرة ، وكاملة تمام الكمال منذ الأزل ، غير أن الإنسان إذا تقدم نحو التطور الروحاني ، قابله الله بالمثل ، وإذا رأى منه التقدم في هذا الطريق ، ظهر له بمظهر من القدرة أرقى . ولا تتجلى قدرته الخارقة للعادة إلا إذا حصل التطور بذات الصفة ^(١) ، وهذا هو الأصل في المعجزات والخوارق

(إن إلهنا هو فردوسنا لأن وجوده يحوى جميع الملذات وجماله يبرز جميع الحسان ، هذا الكنز حقيق بأن نصيبه ولو ببذل النفس ، وهذه الدرة جديرة بأن نحزها ولو بفقد وجودنا - يأبى المحرمون . اسعوا إلى هذا النبع الدفاق ، لأنه سيطفى غليلكم ، إنه لنبع الحياة الذى ينقذكم من الموت) .

عقيدته في الرسول وشريعته :

حين ادعى النبوة والرسالة على النحو الذى أسافنا بدا له خطورة هذا الأمر ونخشى خيبتته وفشله في دعواه لدى الخاصة والعامة ، فادعى أن رسالته مؤيدة للإسلام لا ناسخة لشريعته . ويقول : (أمّا ما يطلب الله منكم من ناحية العقائد : هو أن تعتقدوا أن الله واحد لا شريك

(١) هذا يقرب معنى (كسب النبوة عنده) وقد سبقت له إشارات بأنها تكون إن اكتمل له الاتباع .

له ، وأن محمدا عبده ورسوله ، وهو خاتم الأنبياء وأفضلهم أجمعين ، فلا نبي بعده ، إلا من خلع عليه رداء المحمدية على وجه التبعية ، لأن الخادم لا يغير مخدومه ، ولا الفرع بمنفصل عن أصله ^(١) .

عقيدته في القرآن الكريم :

(ألا تضعوا القرآن كالمهجور ^(٢) ، لأن لكم فيه حياة ، إن يعظمون القرآن سيلقون العزة والكرامة في السماء ، وإن الذين يفضلون القرآن على كل حديث ورأى سيفضلون في السماء ، لا كتاب لبني الإنسان اليوم على وجه هذه البسيطة إلا القرآن ، فانتبهوا ولا تخطوا ضد أوامر الله وتعاليمه في القرآن خطوة . إلا الحق والحق أقول : من نقض أيسر وصية ن وصايا القرآن السبعمئة فقد حرم نفسه من النجاة . إن القرآن هو الهادي إلى سبل السلام والنجاة ، أما سائر الطرق فإنما هي أظلال ^(٣) ، فتدبروا القرآن واحبوه حبا ما أحببتموه أحدا ، لأن الله - عز وجل - خاطبني قائلا : « الخير كله في القرآن » أي وربى ، إنه لحق ، فيا حسرة على الذين يؤثرون عليه غيره . يأيها الناس إن منبع فلاحكم ونجاحكم في القرآن وحده ، ما من حاجة من الحاجات الدينية إلا وتوجد على أكمل وجه . . ولا ترفضوا دعوة القرآن الذي يريد أن يشرفكم بالنعمة التي أوتيها الأولون ، بل قد أراد الله أن يعطيكم أكثر منهم وأعظم ، ولقد أورثكم متاعهم الروحاني والجسماني ، ولكن ليس لأحد أن ينتزعه منكم بالوراثة إلى يوم القيامة ، ولن يحرمكم الله من الوحي والمخاطبة) .

(١) من هو الأحدي ص ٦ .

(٢) المصدر السابق ص ٤ و ١٥ .

(٣) اظلال يعنى بها جمع (ظل) .

رأيه في تفسير القرآن الكريم :

يقول في الخطبة الإلهامية : (أم يقولون إنا لا نرى ضرورة مسيح ولا مهدي ، وكفانا القرآن وإنا مهتدون ، ويعلمون أن القرآن لا يمسه إلا المطهرون ، فاشتدت الحاجة إلى مفسر زكى من أيدي الله ، وأدخل في الدين يبصرون ^(١)) .

وهذا نمط من التفسير الذكي في نظره للقرآن الكريم :

(تفسير منطق الطير في قوله تعالى : « وعلمنا منطق الطير » :
حمل الطيور للرسائل من مكان إلى مكان كالحمام الزاجل .

وتفسير وادي النمل بأنها موضع في نواحي اليمن .

والنملة : بطن من بطون العرب ، أو أمة كانت تسكن في
وادي النملة .

(والمراد بالجن في قوله تعالى : (وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِنَ
الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ) : طائفة من البشر اجتمعوا بالنبي - صلى
الله عليه وسلم - في الخفاء ، وليس المراد به نفوسا لا يقع عليها
البصر ، وقد جائوا من الخارج ، وكانوا أجانِبَ وغرباء ولذلك سموا
جنا . والمراد بذلك في قوله تعالى : (قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِنَ
الْجِنِّ فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا) : يظهر أنهم كانوا نصارى وقد

(١) طائفة القاديانية لشيخ الاسلام المرحوم الأستاذ محمد الخضر حسين ص ٧٠ .

جاء ذكرهم على طريق النبوة ، ويكون المراد : شعوبا مسيحية تبلغ الذروة في العظمة والرقى ، فتصبح بذلك جنا وعفاريت وعباقره^(١) (في القوة والصناعة) ويؤمن بعض طوائفها بالقرآن .

عقيدته في السنة والحديث :

(والذريعة الثانية من الذرائع الثلاث بعد القرآن التي وهبها الله للمسلمين هي السنة ، أي أسوة سيدنا ومولانا محمد - صلى الله عليه وسلم - في أعماله ، التي مثل بها أحكام القرآن تمثيلا فعلياً .

مثلا لا يعرف من القرآن في بادئ النظر عدد ركعات الصلوات الخمس ومواقيتها ، ولكن السنة كشفت الغطاء عن هذا الإجمال : ولا يخذعني أحد بالظن : أن الحديث والسنة كلاهما واحد ، مع أن الحديث لم يدون إلا بعد قرن ونصف من عهد النبي - صلى الله عليه وسلم - لكن السنة كانت قد وجدت بوجود القرآن ، إن أعظم نعمة بعد القرآن المجيد هي السنة .

إن واجب الله وواجب الرسول نحو القرآن أمران اثنان : أولهما قد تم بإرسال التنزيل الحكيم ، الذي يعبر عن إرادته عز وجل في الأرض ، أما ثانيهما فقد أنجزه - صلى الله عليه وسلم - بأن مثّل للناس أحكام القرآن تمثيلاً محكما ، وأوضحهما إيضاحاً تاماً ، فكانت حول القوة إلى صورة العمل ، وحل بأسوته معضلات المسائل ومشاكلها .

(١) بيان القرآن ج ٣ ص ١٤٠٩ ، قلا عن القادياني لأبي الحسن الندوي ص ١٣٤ وهذا التفسير لمحمد علي - أمين جماعة القاديانية ، وأحد خلفاء المرزا ، وزعيم شعبة لاهور .

ولقد أخطأ من قال : إن حلها كان مقصورا على الحديث وحده ،
وذلك لأن الإسلام كان قد تأسس قبل وجود الحديث ، أما كان الناس
يصلون ويزكون أموالهم ويحجون ويعرفون الحلال من الحرام قبل
تدوين الحديث ؟

نعم إن الذريعة الثالثة للاعتداء هي الحديث ، لأن الأحاديث
تبين عن الإسلام كثيرا من الأمور التاريخية والفقهية ، وعلاوة على
ذلك فإن أكبر فائدة للأحاديث : أنها تخدم القرآن والسنة كليهما ،
والذين لا ينظرون إلى القرآن نظرة الإجلال والاحترام يعتبرون الحديث
حكما عليه ، كما اتخذ اليهود أحاديثهم حكما على التوراة ، أما نحن
فندري الأحاديث تابعة للسنة والقرآن .

رأيه في العبادات :

(... فأقيموا صلواتكم الخمس في تضرع وانتباه كأنكم في
حضرته - عز وجل - وأتموا صيامكم لله في صدق ، ومن استحققت عليه
الزكاة فليؤد زكاته ، ومن وجب عليه الحج فليحج إذا استطاع
إلى ذلك سبيلا . قوموا بالعمل الصالح حذرين وانبذوا المنكر متبرئين ،
واعلموا يقينا أنه لن ينال الله عمل لا تدعمه التقوى ، إن التقوى قوام
كل عمل صالح ، إذا تم في ظلها كتب له البقاء ، لتبلون بضروب
من الآلام والآفات كما ابتلى من سبقكم من الأمم ، فأياكم أن تنزل
قدمكم ، إذا كنتم على صلة وثيقة مع الله فان تضرعكم الأرض شيئا) .

رأيه في السلوك والطرق الصوفية :

(... إنكم حزب الله الأخير فأقبلوا على أعمال هي على غاية من الجودة والكمال ، كل من يتخاذل منكم ويتكاسل سيلفظ من الجماعة كشئٍ بخس ، ويموت حسرة وأسى ، ولن يضر الله شيئاً ..

إن الذى قلبه عالق بالأطماع الدنيوية حتى لا يكاد يرفع بصره نحو الآخرة هو ليس من جماعتي ، وليس من جماعتي من لا يؤثر الدين على الدنيا حقاً ، وكذلك من لا يتوب توبة صادقة عن جميع السيئات والمنكرات من احتساء الخمر والمقامرة والغمرات الآثمة ، والخيانة والرشوة ، ومن كل تصرف شائن يتجاوز حدود الشريعة ومن لا يلتزم بأداء الصلوات ، فليس من جماعتي

وليس مني من نقض شيئاً مما عاهدني عليه عند البيعة ، ومن ، لا يعتقدي مسيحاً موعوداً ، أو مهدياً معهوداً ، فليس من جماعتي

كذلك أن مشايخ الطرق وأخلاقهم لفي غمرة من الغفلة والبدعات ، ولا يعرفون مادامهم الإسلام من المصائب والآفات فإذا حضرت مجتمعاتهم وجدت هناك بدلاً من القرآن المجيد والأحاديث ضروباً من الرباب والعود والدفوف ، والمطربين والمطربات ، وغير ذلك من وسائل اللهو المبتدعة ، لكنهم مع ذلك كله يدعون زعامة المسلمين ويصلفون باتباع النبي - صلى الله عليه وسلم - لكل أن يزعم بحب الله ، لكن حب الله الخالص لا يتحقق لأحدٍ إلا إذا صدقه الله من السماء (١) .

رأيه في المرأة وبعض قضاياها :

(.... إن النساء في عصرنا الحاضر قد أصبحن نهيا لبدعات ،
هن يرين قضية تعدد الزوجات بنظرات ملؤها الاستياء والنفور كأنهن
لا يعتقدن بذلك ، لعلهن لا يعرفن أن شريعة الله الكاملة تتضمن كل
وصف من العلاج ، فلو كانت الشريعة لم تهتم بتعدد الزوجات لكانت
مقصرة في الظروف التي يضطر فيها الرجل إلى زواج ثان ، خذوا
مثلا المرأة التي تجن ، أو تصاب بالجذام ، أو تتعرض لعاهة تعطل
جهاز الولادة ، أو تكون في حالة عقر يرثي لها ، أو يكون الرجل كذلك
في حالة تدعو إلى الترحم ، إذ لا يقدر على التجرد ، فعندئذ - والحالة
هذه - من الظلم أن نحظر الرجل من زواج ثان ، والحق أن الله
- عز وجل - أذن للرجل - نظرا لهذه الأوضاع - أن يسلك هذا الطريق ،
وقد فتح الله نفس الطريق للمرأة أيضا إذا اضطرت لذلك ، أن تخلع
عن الرجل بواسطة الحاكم ، إذا وجدت الرجل عاطلا ، العمل الذي
يقوم من قبلها مقام التطليق . . . انظرون الإنجيل الذي اقتصر الطلاق
على الزنا فقط ، وأغفل مئات من العوامل التي تؤدي إلى أخطر العداء
بين الرجل والمرأة ، ولذلك لم تحتفل الأمم المسيحية هذه الرتبة
طويلا) .

رأيه في الحضارة :

(فلا تقلدوا غيركم من الأمم التي ترامت على الوسائل المادية وتغذت
بالوسائل الأرضية كما تتغذى الحية بالثرى ، وانتهشت من جيفة
الدنيا كما تنهش الكلاب والنسور ، إنهم ابتعدوا عن الله بيون شاسع

وعبدوا الإنسان ، انكبوا على شرب الخمر وأكل الخنزير في نهم ، وماتوا موة روحانية باندفاعهم الشديد إلى مجرد الوسائل واستغنائهم عن الاستعانة بالله ، وفارقتهم الروح السماوية كما تفارق الحمام أعشاشها ، إن جذام المادية قد قضى على كيانهم الباطنى ، فأياكم وهذا الجذام ^(١) إني لست أنهاكم عن اتخاذ الوسائل إلى مدى الاعتدال ، بل الذى أنهاكم عنه هو أن تستهويكم هذه الوسائل حتى تستعبدكم ، وتنسوا خالقكم الذى هو خالق هذه الوسائل ، ولو كانت لكم أعين تبصرون بها لرأيتم أن الله هو كل شيء ، وأن جميع الكون تافه تجاهه

ألا لا تقلدوا الأمم الأخرى حين تحدثكم أنفسكم : أنها قد بلغت من التقدم فى الوسائل المادية شأوا بعيدا فهل نندفع وراءهم . . . اسمعوا وعوا : إنهم فى غفلتهم وزهوهم ساهون عن الإله الذى يهيب بكم للنجاة . ماهو إلههم ؟ ليس إلا إنسانا ضعيفا ، فهم فى غمرة جهلهم تائهون كذلك من الواجب عليكم ألا تنقادوا لفلاسفة الدنيا ، ولا تنظروا إليهم نظرة الإجلال ، لأن نظرياتهم جهالات كلها ، والفلسفة الحقيقية هى التى علمكم الله إياها فى القرآن ، إنه قد هلك من هو مغرم بهذه الفلسفة ، وأفلح من بحث عن الفلسفة الحقيقية فى القرآن) .

(١) فى الأصل : ، الحزام - بالزاي - وهو تصحيف .

رأيه في الجهاد :

وإذا كان هو - في زعمه - مسيح هذه الأمة ، فإنه يعمل في هذه المسألة - في زعمه - اتباعا للرسول - صلى الله عليه وسلم - فيما أخبر به عن مسيح أمته بقوله : إنه (يضع الحرب) فبناءً عليه يقول في خطبته الإلهامية :

(غير أن هذا الفتح - المقدر للإسلام في آخر الزمان - لا يتاح بالأسلحة المصنوعة بيد البشر - بل بالحرية السماوية التي تستعملها الملائكة .

لذلك فقد وضع الجهاد بالسيف منذ اليوم بأمر الله ، فمن رفع السيف بعد هذا على الكفار مسميا نفسه غازيا فقد عصى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - الذي أنبأنا منذ ثلاثة عشر قرنا من الزمان أن يوضع الجهاد بالسيف عند ظهور المسيح الموعود فلا جهاد بالسيف عند ظهوري ، وما قد رفعنا اللواء الأبيض للصالح والأمان ، وليس طريق الدعوة إلى الله واحدا فقط ، فالطريق الذي اعترض عليه السفهاء من الناس ^(١) لا تقتضى مشيئة الله وحكمته أن يختار نفس الطريق الآن أيضا) .

هذا الموقف الشاذ لاشك يخرج فيه عن دواعي الدين ، ثم دواعي الوطنية ، فيمد الحكومة الإنجليزية بهذه الفتوى وأمثالها ، في

(١) مقتبس من صميم الخطبة الإلهامية نقلا عن (مؤسس الجماعة الأحمدية والانجليز)

ظروف حالكة يحتاج فيها المسلمون إلى بعث الثقة في أنفسهم ذلك أن لموضوع الجهاد والفتوى بشأنه حديثاً طويلاً يتعلق بفضله بالمستعمر والثورة عليه والجهاد ضده ، وكان شاه « عبد العزيز دهلوى » أول من أصدر الفتوى سنة ١٨٠٣م^(١) ونادى فيها بوجوب الجهاد ضد الانجليز ، وسار العلماء على نمطها في فتاواهم ، ثم كانت ثورة ١٨٥٧م وما انتهت إليه ، وظل المستعمر في الهند آنذاك يخشى فكرة الجهاد والمجاهدين ، لذا لجأ إلى بعض العلماء يصطنعهم لاستصدار فتاوى بشأن الجهاد في الهند وهل يجوز أو لا ؟ .

وأصدر البعض الفتوى : بأن الجهاد في حالة عدم التكافر بين قوة المسلم وقوة المستعمر عبث ومضيعة للنفس والمال ، وأن المستعمر مادام لا يتدخل في إقامة الصلاة وأداء الفرائض فلا تكون البلاد بلاد حرب .

وشتان^٢ بين فتوى بهذه الصورة ، وبين كلام المرزا بوضع الجهاد بالسيف تماماً عند ظهوره والذي يتوقع نتيجة له بقوله : (وإني لعلّ يقين بأنه بقدر ما يكثر من أتباعي يقل المعتقدون بمسألة الجهاد فإن مجرد الإيمان بي هو إنكار للجهاد)^(٣) .

وهو إذ يرى أن الجهاد قد انتهى واستنفذ أغراضه ، فإن رأيه هذا من المسائل التي ثار حولها نقاش كبير وتفسيرات طويلة ومتشعبة بينه وبين المنكرين عليه ، وامتد جبل النقاش إلى أتباعه من بعده مفسرين لرأيه ومبررين لمذهبه فيه .

(١) انظر كفاح المسلمين في تحرير الهند ص ٣٠ للدكتور عبد المنعم النمر .

(٢) تبليغ الرسالة ج ٧ ص ١٧ مطبوع في قاديان سنة ١٩٢٢م .

ويرتبط رأيه في الجهاد أساساً بعاملين :

العامل الأول : طبيعة الظروف التي كانت تحياها الهند ، والمسلمون
بخاصة في ظل حكومة استعمارية غاشمة ، تملك مقدرات البلاد بعد
معارك عنيفة صلي المسلمون بوجه خاص لظاها ، وتحملوا الجانب
الأكبر من أعبائها وتضحياتها .

العامل الثاني : ويبدو واضحاً في تكوين فكرته هذه عن الجهاد وهو
أثر ادعائه المسيحية الجديدة والنبوة المزعومة ، إذ رأى في ظلها :
استنفاد الجهاد لأغراضه فلا داعي له الآن فيقول : (أنا لا أعتقد
أنى مهدي هاشمي قرشي سفاح ينتظره الناس من بنى فاطمة بملاً الأرض
دماً ، ولا أرى مثل هذه الأحاديث صحيحة بل هي كومة من الموضوعات ،
نعم ، أدعى لنفسى : أننى أنا المسيح الموعود الذى يعيش متواضعاً
مثل المسيح ، متبرئاً من القتال والحرب كاشفاً عن وجه ذي الجلال
بالطريق السلمى والملاطفة ، ذلك الوجه الذى احتجب عن أغلب الأمم ،
إن مبادئ وعقائدى وتعليماتى لا تحمل طابع المحاربة أو العدوان ،
وأنا متأكد من أن أتباعى كلما زاد عددهم قل عدد القائلين بالجهاد
المزعوم ، لأن الإيمان بى كمسيح ومهدي معناه رفض الجهاد)^(١) .

(١) تبليغ الرسالة ص ١٧ انظر مناقشة موضوع الجهاد وتحرير القول فيه في الباب
الثالث المسألة الرابعة من الفصل الثانى .

رأيه في غزوات الرسول صلى الله عليه وسلم :

ثم يذهب في تفسير الحروب والغزوات التي قام بها الرسول - صلى الله عليه وسلم - إلى تقرير الأمور الآتية :

قد تكرر في القرآن مرارا أنه لا مكان للإكراه في الدين ، وهو يبين صراحة أن الحروب التي حصلت في عهد النبي - صلى الله عليه وسلم - لم تكن تهدف إلى نشر الدين بالقوة ، بل إنما كانت : إما عقابا للجناة المعتدين الذين قتلوا طائفة من المسلمين ، ونفوا عن الأوطان طائفة أخرى ، وبلغوا من الظلم والوحشية مبلغا خطيرا ، كما يقول الله عز وجل : (أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ) .

أو كانت دفاعية وذلك عندما كان الأعداء يزحفون للقضاء على الإسلام بالقوة ، وكانوا يتدخلون في الحرية الدينية بالقوة كذلك .

أو كانت تلك الحروب لتعميم الحرية في البلاد وتأمين حقوق أهلها ، ولم يحارب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ولا خلفاؤه الراشدون إلا على أساس أحد هذه العوامل الثلاثة ، بل إن الإسلام فاسى من الظلم والعدوان ما لم يسبق له مثيل في الأمم الأخرى ، لكن رغم ذلك ما هذان المسيح والمهدى اللذان لن يلبثا أن يشرعا في قتل الناس ؟) .

رأيه في أتباعه :

بهذا الإطار من الأفكار وضع الفصيل بين أتباعه ومخالفيه .

(اعلّموا أن مجرد التفوه بالبيعة ليس بشيء ، ما لم يكن مصحوبا بالعمل عن عزيمة القلب ، فالشخص الذى يتبع تعليماتى حق الاتباع هو الذى سيدخل الدار التى بشر عنها الوحي قائلا : إني أحافظ كل من فى الدار ، ولا يذهبن ذلك بأحد إلى أن القاطنين فى دارى هم أولئك الذين يسكنون دارى المادية من مدر وآجر ، بل الذين يتبعوننى فى صدق وإخلاص ، أولئك أيضا داخلون فى كنفى الروحاني) .

ونتيجة هذا الحصار — الذى أقامه ، وعزل به نفسه وأتباعه عن المجتمع الإسلامى — مزيد من الانحراف والغلو أفضى به وبهم إلى نتائج المنطقية . . .

فقطعوا صلاتهم بالمسلمين ، ونظموا أنفسهم تنظيما مستقلا عنهم : كأنهم أمة ليست منهم فى قليل ولا كثير ، وذلك مما تشهد به كتابات القاديانيين أنفسهم :

(وقد أكد المسيح الموعود النهى عن صلاة الأحمديين خلف رجل من غير الأحمديين ، وكثيرا ما ترد على من الخارج رسائل يسألنى أصحابها عن هذا الأمر المرة بعد المرة ، ولذلك فإنى أقول لهم : مهما أعدتم على السؤال عن هذا الأمر ، فإنى لن أجيبكم إلا بأنه لا تجوز ، لا تجوز ، لا تجوز الصلاة خلف رجل من غير الأحمديين ^(١)) .

(١) أنوار خلافت ص ٨٩ .

(١) من الواجب علينا ألا نعتقد بإسلام غير الأحمديين ، وألا نصلي خلفهم ، إذا أنهم عندنا كافرون بنبي من أنبياء الله .

(٢) إذا مات ولد لرجل من غير الأحمديين ، فلماذا ينبغي علينا ألا نصلي عليه في حين أنه ليس بكافر بالمسيح الموعود ؟ وأنا بدوري أسأل من يلقي على هذا السؤال : إن كان ذلك جائزا فلماذا لا نصلي على أولاد الهنادك والنصارى عند موتهم ؟ إن ابن هذا الرجل من غير الأحمديين ليس إلا واحدا منهم ، ولذلك لا تجوز الصلاة عليه أيضا .

(٣) وقد أبدى المسيح الموعود سخطه العظيم على أحمدى يريد أن يزوج ابنته رجلا من غير الأحمديين ، وقد سأله رجل عن ذلك مرة بعد مرة ، وعرض عليه ضروبا من الأعذار ، ولكن لم يجب في كل مرة إلا بقوله : أمسك عليك بنتك ولا تزوجها رجلا من غير الأحمديين ثم إن هذا الرجل زوج ابنته بعد وفاة المسيح الموعود رجلا من غير الأحمديين ، فعزله الخليفة الأول عن إمامة الأحمديين ، ولم تقبل له توبة في ست سنين من سنى خلافته مع أنه لم يزل يتوب من فعلته مرة بعد مرة .

(٤) لم يبح المسيح الموعود معاملة غير الأحمديين إلا بما عامل به به النبي الكريم النصارى ، وقد فرق بيننا وبين غير الأحمديين في

(١) أنوار خلافت ص ٩٠ .

(٢ ، ٣) المصدر السابق ص ٩٣ ، ٩٤ .

(٤) كلمة الفصل المنشورة في ريبو آف ريجلتر ص ٦٩ .

الصلاة ، وحرّم علينا أن نزوجهم بناتنا ، ونهينا عن الصلاة على موتاهم ، فأى شيء قد بقى الآن نشاركهم فيه ؟ إن العلاقة بين الناس علاقتان : علاقة دينية ، وعلاقة دنيوية ، فأكبر وسيلة من وسائل العلاقة الدنيوية هي التزاوج ، وقد حرمت علينا كلتا هاتين الوسيلتين .

فإن قلتم : إنه يجوز الزواج من بناتهم . قلت : نعم ، ويجوز أيضا أن نتزوج من بنات النصارى . فإن قلتم : لماذا يجوز السلام على غير الأحمديين ؟ قلت : قد ثبت من الحديث أنه قد يرد النبي - صلى الله عليه وسلم - حتى على اليهود سلامهم أحيانا .

ولم يقف أمر قطع الصلات والروابط بالمسلمين عند حد الكتابة والخطابة فحسب ، بل إنه مما يشهد به مئات الألوف من أهل البلاد ، أن القاديانيين قد انفصلوا عن المسلمين انفصالا واقعيا فعليا أيضا ، وأنهم قد أصبحوا أمة مستقلة تماما عنهم ، فهم لا يشتركون معهم بالفعل في الصلوات المكتوبة ، ولا في الصلاة على الموتي ولا في التزاوج ...

(وبما أننا نؤمن بنبوة ميرزا عليه السلام ، وغير الأحمديين لا يؤمنون بها فكل رجل من غير الأحمديين كافر بحسب ما جاء في القرآن إذ أن الكفر ولو بنبي واحد هو الكفر .

ويقول غلام أحمد : (إننا نخالف المسلمين في كل شيء : في الله ، في الرسول ، في القرآن في الصلاة ، في الصوم ، في الحج ، والزكاة ، وبيننا وبينهم خلاف جوهري في كل ذلك)^(١) .

(١) أنظر (الفضل ٣٠ يوليو سنة ١٩٢١م) وهي لسان حالهم ، ومن هذا يتبين أن ، كثيرا من آرائهم التي عرضناها في الباب الثاني لم تكن موضع تطبيق لديهم إذ ينتقضونها بأفعالهم وكلامهم أيضا .

فلا يقتصر القاديانيون على قولهم بأنهم مخالفون للمسلمين في أمر نبوة ميرزا غلام أحمد فحسب ، بل هم يقولون أيضا إنه ليس هناك من شيء يجمع بينهم وبين المسلمين ، فربهم غير رب المسلمين ، وإسلامهم غير إسلامهم ، وقرآنهم غير قرآنهم ، وصلاتهم غير صلاتهم ، وصومهم غير صومهم . . إلخ .

وإذ بلغ بنفسه وبأتباعه هذا الحد فقد وجدوا أنفسهم في غربة من العقيدة والوطن ، وولأؤهم كله لعدو دينهم ووطنهم من المستعمرين الإنجليز ويعبر عن ذلك بقوله : (لا يمكنني أن أقوم بعملى هذا خير قيسام في مكة ولا في المدينة ولا في الروم ولا في الشام ولا في فارس ولا في كابل ولكن تحت هذه الحكومة التي أدعوا لها دائما بالمجد والانتصار ^(١) .

موقفه من المسيح عيسى بن مريم عليه السلام :

(لو لم تكن فيكم بعض الأخطاء ، ولم تكونوا قد أولتم بعض الأحاديث تأويلا خاطئا ، لكانت بعثة المسيح الموعود الذي هو الحكم لغوا .

إن الخطب الذي تزعمون أن المسيح ينزل لأجله من السماء - أى أن المسيح والمهدى سيقاتلان الناس حتى يسلموا - والله إنها لعقيدة تسمى سمعة الإسلام أيما إساءة . هل في القرآن ما يبرر الإكراه في الدين ؟ كلا ! بل القرآن ينفي ذلك نفيا باتا إذ يقول الله فيه : (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ) ، فإذا كيف يخول « المسيح بن مريم » بسلطات الإكراه ؟

(١) تبليغ الرسالة ج ٦ ص ٦٩ .

(واعرفوا حق المعرفة أن عيسى - عليه السلام - قد توفى ، وأن قبره لموجود في « سرينكر » كشمير حارة خافيار ، ولقد أخبر الله ، بوفاته في كتابه العزيز ، ولست أنكر مكانة المسيح الناصري ، وإن كان الله قد أنبأني بأن المسيح المحمدي أفضل من المسيح الناصري .

لكنني مع ذلك أكرم المسيح إكراما لأنه خاتم الخلفاء في الأمة الموسوية كما أنني خاتم الخلفاء في الأمة المحمدية ، كذلك كان المسيح الناصري موعودا للامة الموسوية كما أنا المسيح الموعود للامة الإسلامية ، فأنا أهتم بكرامة من هو سمي ومثيلي ، وكذاب ذلك الشخص الذي يتهمني بإهانتة ^(١) .

موقفه من الانجليز وآثاره :

عرضنا لبعض مواقف أسرته من الحكومة الإنجليزية ، وكيف كانوا يرون أنها أسرته بمعروفها برد بعض ممتلكاتهم إليهم ، مما يسجله هو بقوله : (ولا يخفى على هذه الدولة المباركة أنا من خدامها ونصائحتها ، ودواعي خيرها من قديم ، وجئناها في كل وقت بقلب صميم ، وكان لأبي عندها زلفى وخطاب التحسين ، ولنا لدى هذه الدولة أيدي الخدمة) .

(ولا نظن أن ننسها - كذا - في حين ، وكان والدي الميرزا « غلام مرتضى » ابن الميرزا « عطا محمد » القادياني من نصحاء الدولة وذوى الخلقة عندها ومن أرباب القرية ، وكان يصدر

(١) التلميم ص ٧ ، ٢٣ .

على تكربة العزة ، وكانت الدولة تعرفه غاية المعرفة ، وما كنا قط من ذوى الظنة بل ثبت إخلاصنا في أعين الناس كلهم ، وانكشف على الحاكمين وتستطلع الدولة حكامها الذين جأؤنا ولبثوا بيننا كيف عشنا أمام أعينهم ، وكيف سبقنا في كل خدمة مع السابقين)^(١) .

ثم يقول : (والمأمول من الحكومة أن تعامل هذه الأسرة التي هي من غرس الإنجليز أنفسهم ومن صنائعهم بكل حزم واحتياط وتحقيق ورعاية وتوصي رجال حكومتها أن تعاملني وجماعتي بعطف خاص ورعاية فائقة)^(٢) .

ويواصل هو - بعد أسرته - تدعيم هذه العلاقة ويزيدها تأكيداً بالتقرب إليهم ، والتفاني في خدمتهم بكل سبيل ، ويعرض علينا نمطا من هذه الخدمات بقوله : (لقد ألفت عشرات من الكتب العربية والفارسية والأردية أثبت فيها أنه لا يحل الجهاد أصلا ضد الحكومة الإنجليزية التي أحسنت إلينا ، بل بالعكس من ذلك يجب على كل مسلم أن يطيع هذه الحكومة بكل إخلاص ، وقد أنفقت على طبع هذه الكتب أموالا كبيرة ، وأرسلتها إلى البلاد الإسلامية ، وأنا عارف أن هذه الكتب قد أثرت تأثيرا عظيما في أهل هذه البلاد (الهند) وقد كون أتباعي جماعة تفيض قلوبهم إخلاصا لهذه الحكومة والنصح لها - إنهم

(١) نور الحق ص ٢٧ ، ٢٨ .

(٢) تبليغ الرسالة المجلد السابع ص ١٩ - ٢٥ .

على جانب عظيم من الإخلاص ، وأنا أعتقد أنهم بركة لهذه البلاد ،
ومخلصون لهذه الحكومة ومتفانون في خدمتها^(١) .

وهكذا يظهرون في كل الظروف ولائهم الخالص للحكومة
البريطانية^(٢) ، ثم يكر على ماض له في الانتصار للإسلام ضد
المبشرين من طلائع المستعمرين فيبرر حذته في هذه المعارك مع المبشرين
بقوله :

(لقد غلا بعض القسس والمبشرين في كتاباتهم وجاوزوا حد
الاعتدال ووقعوا في عرض رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وخفت
على المسلمين الذين يعرفون بحماسةهم الدينية أن يكون لها رد فعل
عنيف أن تشور ثائرتهم على الحكومة الإنجليزية ، ورأيت من المصلحة
أن أقابل هذا الاعتداء بالاعتداء حتى تهدأ ثورة المسلمين وكان
كذلك)^(٣) .

ولقد كان (ميرزا) يلجأ للإنجليز ليحموه عندما يتحداه
المسلمون وعلمائهم للتناظر وإثبات نبوته ، فكان يضعف أمام تحدياتهم
وكان يقبض على العلماء الذين يعلنون هذا التحدى مراوغا لهم ، فلقد
أرغم الاستعمار مولاي « محمد الحسين » ومن معه على مغادرة
بلدة « كودهيانه » التي نزلها « ميرزا » مبشرا فيها ، ليخلو له الجو .

(١) من رسالة مقدمة إلى الحكومة الانجليزية بقلمه ، نقلت عن « القادياني » لأبي الحسن
التلوي .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية ص ٤٠٤ .

(٣) ترياق القلوب ص ٢١٠ .

وفي « نيودلهي » تحداه مولاي « نظير حسين » للمناظرة ، لكنه راوغه ولم يواجهه حتى لا ينفضح أمره ، ، وناشد علماء الهند أن يكفوا عن مهاجمته عشر سنوات كهدنة ، لكن استطاع ميرزا أن يوقف تحديهم له بأن جعل الحاكم العام للهند يصدر قانونا يحمي طائفته من الهجوم عليها ، ولقد كانت الشرطة تحوط (ميرزا) في كل تنقلاته ، وكان يفطر علانية في شهر رمضان ، فلقد قدم له أحد أتباعه قدحا من الشاي إبان اجتماع له في نهار رمضان فهاج عليه الحاضرون . واعتذر لهم بأنه سهى عليه .

ولقد هاجمه « نهرو » الزعيم الهندي بعد عودته من بريطانيا بقوله :
(إنني في سفرى هذا أخذت درسا جديدا هو أننا إذا أردنا أن نضعف قوة بريطانيا علينا أن نضعف الجماعة القاديانية) فلقد كان الخليفة القادياني « محمود أحمد » يقول مرددا أقوال ميرزا : (إن اللجنة تحت ظل ذلك السيف المسلول ، الذى يسل للدفاع عن الإمبراطورية البريطانية فلقد علمنا إمامنا أن ألم الحكومة البريطانية هو ألمنا ، ويتباهى بأن الأحمديين أراقوا دماءهم في فتح العراق مع بريطانيا وهذا المنطق لا يقبله شرع ولا يقره دين) . (١)

موقفه من العالم الاسلامى :

حين كانت الهند - مع بعدها في المشرق - تتجاوب بكل صدى قريب أو بعيد مع الدعوات والحركات الإسلامية في بلاد العرب ، وتردد في جذباتها صدى الدعوة الوهابية ، وترامت إليها أنباء الدعوة

(١) انظر (القاديانية الخطر الذى يهدد الإسلام) ص ١٠٠ ، ١٠١ .

المهدية في السودان ، وتطلعت إلى دعوة « جمال الدين » في مصر ، وبدأت مع مطلع القرن العشرين تتطلع إلى دولة الخلافة ، نراه يرتبط بولائه الكامل على هذه الصورة للحكومة الإنجليزية المستعمرة .

وحين كان يرى العالم الإسلامي ميدانه الذي ستمتد إليه دعوته التي يقدمها له باسم الإسلام إلا أنه كان يرى من مصلحته أن يظل نظام الكفر جاثماً فوق صدور المسلمين غالباً على أمرهم ، لأن بإمكانهم أن يجعلوا هذا النظام يطمئن إلى ولائهم وإخلاصهم له ، ثم يتمكنون في نفس الوقت من الانسياق في صفوف المسلمين ، والعمل على إضلال أفرادهم بكل حرية ووقاحة ، أما الأمة المسلمة الحرة المستقلة فهي في نظرهم أرض قاحلة -جذباء لا يحبونها ولا يمكن أن يحبوها من قرارة أنفسهم

(فليس بخاف على الذين يدرسون تاريخ الأمم ما عاملت به الحكومة الفارسية ميرزا « علي محمد باب » - مؤسس الفرقة البابية - وأتباعه المساكين ، فقد أنزلت بهم من الشدائد ألواناً لا شيء إلا لمجرد الخلاف الديني ، كما لا يخفى على المطلعين على الحوادث الهامة في التاريخ ما عاملت به الحكومة التركية التي تسمى نفسها دولة أوربية « بهاء الله » - مؤسس الفرقة البابية البهائية - وأتباعه بين عامي ١٨٦٣ - ١٨٩٣م فقد زجت بهم في غياهب سجون القسطنطينية أولاً ، ثم في سجون ايد راتوغل وعكا . إننا لا نعرف في الدنيا إلا ثلاث

دول كبيرة ^(١) وقد أظهرت جميعا من العصبية الدينية وضيق النظر « الذى لا يساير هذا الزمان زمان المدنية والثقافة » ما يجعلنا نستيقن بأن حرية الأحمديين إنما هى مرتبطة ارتباطا وثيقا بالتاج البريطانى .

إزاء هذه الدعاوى والمواقف الشاذة دينيا ودنيويا فى مجال العقيدة ، وما زعمه لنفسه من دعوى النبوة فى مجال الشريعة ، وما ادعاه لنفسه من حق التحريم والتحليل فى الأخلاق ، وما استباحه لنفسه من زعامة كاذبة رتب عليها حقوقا ليس أهلا لها . وفى الوطنية ، وما ارتضاه لنفسه من ارتناء فى أحضان المستعمر ، كانت النتيجة الطبيعية لهذا كله أن صار وأتباعه متفوقين داخل إطار من الأفكار ، يخلط عقيدة الإسلام بغيرها حتى انبهت معالمها عنده ، ويجعل أتباعه مزيجا من الناس لا يحققون لأنفسهم انتماء صحيحا إلى الأمة الإسلامية ولا إلى غيرها .

وإزاء هذا كله فاستأنا أمام نبوة صحيحة ، ولا أية دعوة من دعوات الإصلاح ، ولكننا أمام خلط من الأفكار لا يقبله دين ولا عقل ، فلماذا الإصرار على تقديمه باسم (نبوة) ؟

(١) تبليغ الرسالة ج ١ ص ١٢٣ نصيحة غالية .

والأغلب أن المراد بهذه الدول الإسلامية فى ذلك الوقت : تركيا وفارس وأفغانستان
نقلا عن (المسألة القاديانية) للأستاذ الموددى .

لماذا النبوة ؟

وبعد هذا السبح الطويل في تلك النصوص نرى أننا إزاء حق وباطل .

فهل كان ما أتى به من حق محتاجا لدعاء نبوة جديدة ليدعمه ؟
وهل كان ما زيفه من باطل في حاجة إلى نبوة جديدة ليبرره ويدخله
على الناس ؟

كلا ، إن مقام النبوة فوق عبث العابثين ، وإن هذه النبوة المزعومة
ما كانت إلا لحساب الانكليز (١) ، بل وعاونها الانكليز آملين من
مظاهرة هذا الغش الديني الشغب على تعاليم الإسلام وبلبلة الأفكار
وتفتيت صفوف الأمة الإسلامية باختلاق دوامات عريضة حول هذه
النبوة السفهية وأمثالها .

فلنتابع النظر في بيت العنكبوت هذا لنرى أي خيوط رثة يتماسك
بها . . .

(١) دفاع عن العقيدة والشريعة ص ٢٩٦ .

الكتاب الثاني

أصول الدعوى ودفع شبهاتها

* الفصل الأول : أصول دعوى القادياني .

* الفصل الثاني :- بيان الحق في الوحي والنبوة .

الفصل الأول أصول دعوى القادياني وركائزها

خطوة الى دعوى النبوة :

أخطر ماورد في دعوى القادياني هو زعمه وادعاؤه النبوة لنفسه ،
وتجميع الأتباع على هذه الدعوى ، حتى امتدت من بعده معتقدا
لدى كثير من أتباعه ، وقد كانت هناك خطوتان لهذه الدعوى :

الخطوة الاولى :

بدأت من إقراره أن هناك أدلة على نزول المسيح عليه السلام
وحيث إنه يرى ويعتقد وفاة عيسى وعدم نزوله ، وحيث إن الجمع
بين هذا المعتقد وبين أدلة النزول لامجال له إلا التأويل ، فلم يكن
إلا بصرف الألفاظ والمسميات عن ظاهرها إلى غيره ، فكان أن
ادعى ١

(١) أن عيسى - عليه السلام - مسيح الأمة الموسوية ، وأنه
قد مات ولن ينزل .

(ب) وأنه هو المسيح للأمة المحمدية وأنه يكلم ، ثم ارتقى إلى
ادعاء منزلة أعلى من منزلة عيسى - عليه السلام - وإذ قد
وصل إلى هذا الحد فقد انتهى إلى الخطوة الثانية .

الخطوة الثانية وكانت هي ادعاء النبوة .

كيف أقام نظرتة للنبوة وادعائه لها ؟ :

ثبت من عرض النصوص السابقة صحة نسبية ادعائه النبوة لنفسه وصدق صدور هذه الدعوى عنه ، وتصرفاته التي كان يفتيها تحت وهم هذا الادعاء ، ثم انسياق المغترين به حال حياته وبعد وفاته .

وإذ قد ثبت ادعاؤه فعلى أى أساس أقام في نفسه هذا الوهم ؟

لقد ارتكز في هذا المدعى - أساسا - على إمكان النبوة بعد سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - ويقتضى المقام بيان مفهوم النبوة عنده ، ثم بيان ماسماه أدلة ، وتفنيدها .

مفهوم النبوة عنده وما ارتكز عليه في ادعائها :

لقد كان في تصديده - في مبدأ نشاطه - للدفاع عن الإسلام والمناظرة مع أرباب الديانات والملل الأخرى خطوط فكرية سامة وواضحة ، عرضنا لبعضها إلا أنه كان يتخللها بذور سامة ، تغاضى عنها بعض العلماء ، وحملوها على التأويل ، إعجابا بدفاعه عن الإسلام وتزكية لنشاطه في هذا المجال ، وتنبيه لها بعض العلماء وبدؤوا يدقون نواقيس الخطر حوله ، بل وتعرضوا له بالتفنيد والنقد والهجوم ، وكان هو أقصى منهم في الرد عليهم والتطرف والانزلاق في تثبيت مايدعيه لنفسه .

فناقش مفهوم الإلهام ، والتحديث ، والكلام ، والرؤى ، وأثبتها بكلام طويل ممزوج بالتهكم والإقذاع مع معارضيه ، وسود الصفحات الطوال في هذا الرأي ، وكانت نهاية مطافة ادعائه لمقام النبوة .

وقد أقام هذا الادعاء على إمكانية النبوة بل والرسالة بعد ميلنا
محمد - صلى الله عليه وسلم - وكانت هذه القضية محور ارتكازه
في هذا المجال الخطير ، وفي تصديده للاستدلال على ماتوهم من إمكانية
النبوة والرسالة لجأ إلى أساليب لامت إلى البحث العلمى بصلة .

فتارة : يهيم في مجالات الرؤى والغيوبة ، وأخرى : يؤول
الألفاظ ويخرجها عن معانيها ، وثالثة : يدعى المؤيدات ويسميتها
معجزات . ومن كلامه في هذا : (إن اتباع النبي - صلى الله عليه وسلم -
يمنح كمالات النبوة ، وأن عنايته واهتمامه ينحت الأنبياء الجدد
ويخلقهم) .

ويجعل المخاطبات والمكالمات الإلهية شرطا لصحة الديانة ونتيجة
طبيعية للعمل بالأحكام الشرعية والعبادة .

(أقسم بالله ، إننى أشد الناس مقنا وتبرعا من دين لايفتح على
أتباعه - رغب عباداتهم وتضحياتهم بابا للمعرفة الإلهية ، ولا يشرفهم
بالمكالمات والمخاطبات . إننى أقسم بالله إننى أشد الناس كراهة وازدراء
لهذا الدين الذى لا يصلح لهذا ، إننى لا أسميه الديانة الرحمانية بل
أسميه « الديانة الشيطانية » وأؤمن أنه دين يهذى إلى جهنم ، ويعيش
فيه الإنسان أعمى ، ويموت أعمى ، ويدفن أعمى ^(١)) .

إنه اشترط وأوجب للإنسان ما لم يشترطه الله ورسوله ، ولم توجبه
الشريعة وما أنزل الله به من سلطان ، وهكذا عسر هذا الدين الذى

كان يسيرا وعاما للبشر ، ومهد الطريق للدجالين والمشعوذين والمتزعمين الذين يدعون الإلهام و « المخاطبات الإلهية » ويسيطرون على عقول الناس وأموالهم ، ويجاهد الناس في غير جهاد ، ويبذلون قوتهم ومواهبهم فيما لا ينفعهم في الدين ولا في الدنيا ، وينصرفون عن محكمات الشريعة وواضحات الدين إلى ملهات ومبهات ومتهافتات ومتناقضات تفسد عليهم الدين والدنيا . .

(إن^(١) ظروف المسلمين التي بعث فيها المسيح الموعود - يعنى نفسه - كانت تشبه تماما أحوال بنى اسرائيل حينما بعث إليهم المسيح الناصرى ، فأنا ذلك الموعود ، فالذى يبايعنى صدقا ويتبعنى حقا ويخلع عن نفسه ربقة الأهواء في سبيل طاعتي ، هو الذى ستشفعه روحى في هذه الأيام العصيبة الحالكة . . .

(ولا تحسبن أن الوحي كان فيما مضى ، ولم يعد له وجود في هذه الأيام ، وأن روح القدس كان ينزل فيما مضى وليس له أن ينزل الآن . الحق والحق أقول : إن كل باب يمكن أن ينسد ، لكن باب روح القدس سيظل مفتوحا إلى الأبد ، عليكم أن تفتحوا منافذ قلوبكم لكي يدخلها ذلك الروح . إنكم تحرمون أنفسكم من تلك الشمس التى تسدون دونها المنافذ ، يا أيها الجاهل ! قم وافتح ذلك المنفذ تدخله الشمس بنفسها . إذا كان الله اليوم لم يحرم الناس من خيرات الأرض بل وفرها لهم فهل يستسيغ ظنكم أنه - عز وجل - حرمكم من خيرات!

(١) براهين أحمدية ج ٥ ص ٣٨٣ ، وانظر القاديانى للأستاذ أبى الحسن الندوى .

السماء التي أنتم بأمس الحاجة إليها ؟ كلا ! إن ذلك الباب المفتوح ،
فتحاً مبيناً حسباً. وعدكم الله في الفاتحة من آيتاء جميع النعم ،
فلماذا ترفضون هذه النعم ؟ كونوا ظمأى لتلك العين ، تتفجر لكم
المياه بنفسها) .

ويلتقط هذا الخيط من بعده نجله وخليفته المرزا « بشير الدين
محمود » فيقول :

(لقد اعتقدوا أن كنوز الله قد نغدت . ما قلروا الله حق قدره ،
إنكم تتنازعون في نبي واحد ، وأنا أعتقد أنه سيكون هنالك ألف
نبي ، بعد محمد - صلى الله عليه وسلم -)^(١) .

وقد أحدث ذلك فوضى في « النبوة » وفقدت كلمة « النبوة »
جلالتها وحرمتها وقد استها ، وأصبحت ألعوبة وعبثاً ، وكثر المتنبيون
في القاديانية ومدعو الإلهام ، وقد عد منهم الأستاذ « محمد الياس
البرني » إلى عام ١٣٥٥ سبعة ، ولا شك أنه ليس إحصاءً دقيقاً ،
ولأنهم أكثر من هذا وإلى ازدياد مستمر .

هذا هو الحصاد :

لقد تدرج أولاً بالحديث عن الإلهام ، والعلم الباطني ، والعلم
اليقيني ، كمنزلة طبيعية يوصل إليها الإنسان بلزوم متابعة النبي ،
والاضمحلال فيه وغفل عن أن الصحابة - رضوان الله عليهم -
وقد لازموا الرسول - صلى الله عليه وسلم - لم يستشرفوا لمثل هذا أبداً
ولو كان لكانوا أحق به منه .

وذلك حين ينعم : (انى ^(١) امرؤ . يكلمنى ربى ويعلمنى من لدنه
ويحسن أدبى) وأن الإلهام لم ينقطع فيقول :

(لقد ^(٢) ألهمت آنفا وأنا أعلق هذه الحاشية وذلك فى شهر مارس
عام ١٨٨٢ م مانصه حرفيا : يا أحمد ، بارك الله فىك مارميت إذ
رميت ولكن الله رعى) .

وليس ذلك له وحده فحسب : (بل إن أمته - أى سيدنا محمد -
صلى الله عليه وسلم - لن يغلق فى وجهها باب المكالمة والمخاطبة الربانية
إلى يوم القيامة) .

ويتدرج خطوات الى معناه فيقول :

(لقد ^(٣) أرسلت كما أرسل الرجل المسيح بعد كلم الله موسى ،
فلما جاء الكليم الثانى محمد - صلى الله عليه وسلم - كان لابد أن يكون
بعد هذا النبى - الذى هو فى تصرفاته مثل الكليم ولكنه أفضل منه -
من يرث قوة مثل المسيح وطبعه وخاصيته ، ويكون نزوله فى مدة
نزوله تقارب المدة التى كانت بين الكليم الأول والمسيح بن مريم ، يعنى فى
القرن الرابع عشر الهجرى ، وقد نزل هذا المسيح وكان نزوله روحانياً .
ثم ينتهى إلى الخطوة الأخيرة والقاصمة ، لكن كانت هناك
وقفة بوضوحها نجله الأكبر «بشير الدين محمود» بقوله : (كان

(١) مواهب الرحمن ص ٤

(٢) براهمين أحذية ج ٣ ص ٢٣٩ - ٢٤٢

(٣) حقيقة الوحي ص ٢٧

سيدنا المسيح الموعود (يعنى أباه) يعتقد في بداية الأمر أن كلمة
النبي تطلق على رجل يأتي بشريعة جديدة .
أو ينسخ بعض الأحكام .
أو يكون نبيا بلا واسطة .

لذلك كان رغم أن جميع الشروط التي تشترط للنبي كانت موفرة
فيه يدعى أن يتسمى بالنبي ، ومع أنه كان يدعى جميع الخصال التي
يتصف بها الإنسان بالنبوة ، ولكنه لاعتقاده أنها شروط المحدث
لا شروط النبي كان يسمي نفسه «المحدث» ، ولم يكن يشعر أنه
يصف نفسه بصفات لا توجد في غير الأنبياء ثم ينكر النبوة ،
واكن لما فطن أن وصفه لنفسه وكيفية دعواه لا تنطبق على المحدثية
إنما تنطبق على النبوة أعلن نبوته في صراحة ^(١) .

* * *

استغلانه بها واسلوبه :

ادعى أن الله بشره ، وأن كل من يقرأ رسالته ثم لا يقر بالحق
يكتب له الجزاء والخلاص ، ودعا من يطالب الحق أن يحضر إلى :
(اديان) ويكث معه سنة كاملة وسيرى الآيات السماوية والخوارق ،
والذي لا يراها يستحق جائزة منه مائتا روبية ثم يقول :

(فكلما ذكرت مرارا أن هذا الكلام الذي أتلوه هو كلام الله
بطريق القطع واليقين كالقرآن والتوراة ، وأنا نبي ظلي وبروزي

من أنبياء الله ، وتجب على كل مسلم إطاعتى فى الأمور الدينية ، ويجب على كل مسلم أن يؤمن بآنى المسيح الموعود ، وكل من بلغته دعوتى قام بحكمتى : . الخ) .

ويقول : إن وحيي يشتمل على الأمر والنهى مثلا ألهمت من الله :
(قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم . . .) وقد اشتملت هذه الآية على أمر ونهى^(١) الخ .

ويضفى على نفسه آخر المراحل المزعومة ، فيقول فى إلهام مزعوم :
(الذى لا يتبعك ولا يدخل فى بيعتك ويبقى مخالفا لك عاص لله ولرسوله وجهنمى) .

ادعاءه المعجزات :

ويدعى المعجزات فيقول : (له خسف القمر المنير وأن لى غسا القمران المشرقان أتكر؟)^(٢) (وإن تعدوا دلائل صدقى لاتحصوها)^(٣)

ويضع نفسه فى مصاف الرسول فادعى أنه عين محمد - صلى الله عليه وسلم - ومن أقواله : (من فرق بينى وبين المصطفى - صلى الله عليه وسلم - فما عرفنى وما رأى)^(٤) .

(١) الأربعين رقم ٤ ص ٦ والآية الكريمة من سورة (النور) رقم ٣٠

(٢) . معيار الأخبار ص ٨

(٣) اعجاز أحمدى ص ٧١

(٤) الخطبة الألهامية ص ١٧١

من تاويلاته الفاسدة :

وإذ قد ارتكز على هذا المحور - إمكانية النبوة - فإنه وجد نفسه في مواجهة نصوص صريحة تهدم دعوى إمكانية النبوة وتقطع بختم النبوة والرسالة بسيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - .

وإذ قد وجد نفسه أمام هذه المواجهة فإنه لجأ إلى النصوص القرآنية يوولها ، وإلى نصوص السنة يدور حولها ، مرة بالتشكيك ومرة بحمل اللفظ على غير ما يؤيد به وتارة بالتأويل المرفوض .

فتحايل على تأويل النصوص الدالة على ختم النبوة ، وعلى بيان معنى الختم ، وعلى استمرار النبوة . بدلالة صيغ المضارعة (يصطفى - يجتبي) ثم ادعاؤه المعجزات - وأخيرا انتهى إلى اعتبار نفسه وأتباعه أمة مستقلة من دون الناس ، وأنهم هم المسلمون حقا وغيرهم كافرون فإنه : (من صميم ما تقتضيه الدعوى بالنبوة تكفير كل من لا يؤمن بها) وذلك هو عين مافعله القاديانيون فهم يكفرون علنا في خطبهم وكتاباتهم جميع المسلمين الذين لا يؤمنون بمرزا .

فهو في ادعائه أنه رسول من عند الله تعالى يدعى كذلك أن رسالته لا تنافي كون محمد - صلى الله عليه وسلم - خاتم النبيين ، وهو لذلك يفسر معنى خاتم النبيين لا بمعنى : « آخر » ، بل بأن كل رسول يجي من بعده يكون بخاتمته وإقراره ويحيي شرعه ويجدده فيقول :

(هو - أي النبي - صلى الله عليه وسلم - خاتم الأنبياء ، بمعنى أنه وحده صاحب الختم لا غير ، وليس لأحد أن يحظى بنعمة الوحي

إلا بفيض خاتمه - صلى الله عليه وسلم - . . . فلا صاحب للختم الان
إلا هو ، وخاتمه وحده يكتب النبوة ، التي تستلزم أن يكون صاحبها
أمة محمد - صلى الله عليه وسلم - ^(١) .

ويقول : (وإنه لاني بعده إلا من ارتدى برداء المحمدية على
سبيل الظلية (التبعية) ذلك لأن الخادم لا يغير مخدمه ولا الفرع
ينفصل عن أصله) ^(٢) .

ويقول : (إن جميع النبوات قد انقطعت إلا النبوة المحمدية
فلا مشرع بعده - صلى الله عليه وسلم - أما النبي غير المشرع فمممكن
وجوده ، وإنما ينبغي أولاً أن يكون من أمته ^(٣) - أي سيدنا محمد -
صلى الله عليه وسلم - .

وبلاحظ تناقضه في معنى التشريع في النبوة ، وكيف نفاه هنا
وأثبتته في مكان آخر .

ومن وجوه تأويله للحديث حملة حديث : (لاني بعدي) على
معنى : أنه لا يأتي بعده نبي من غير أمته .

(١) حقيقة النبوة ص ١٧٤ .

(٢) حقيقة الوحي ص ٢٧ .

(٣) التعليم ص ١٥ .

الفصل الثاني

بيان الحق في الوحي والنبوة وختمها ودفع شبه واردة

١- المسألة الأولى : معنى الوحي وحقيقته لغة وشرعا - وهل يمكن أن يسمى ماجاء به القادياني وحيا ؟ وما حكمه ؟ .

٢- المسألة الثانية : ختم النبوة والرسالة بسيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - ودليله ، وشبهات القاديانية في ختم النبوة والرسالة - وردتها :

(أ) شبهتهم في التعبير بصيغة المضارع للاستمرار ودفعها .
(ب) شبهتهم في معنى خاتم النبيين - تحقيق معنى خاتم النبيين ، ورد شبهة القاديانية - دلالة ختم النبوة وآثاره في الأمة الإسلامية - خطورة تأويلهم الفاسد وحكمه .

٣- المسألة الثالثة : تحرير القول في مسألة سيدنا عيسى ونزوله عند علماء المسلمين - شأن هذه المسألة عند القادياني .

٤- المسألة الرابعة : تحريم الجهاد - موالاة الأعداء - تحرير القول فيهما شرعا .

٥- المسألة الخامسة : ادعاء سلطة التحليل والتحريم - ليس لأحد حق في تشريع بعد الله ورسوله .

أقامت القاديانية شيها كثيرة توهمتها عقائد تدين بها ، وتكفر
من سواها بها ، وقد عرضنا لكثير منها ، وفيما يلي عرض للأمهات
المسائل التي ارتكزوا عليها :

المسألة الأولى :

معنى الوحي وحقيقته لغة وشرعا^(١) .

الوحي : اسم مصدر بمعنى الإيحاء أو الشيء الموحى به .

والإيحاء : لغة : هو الإعلام بالشيء سرا ، ولذلك كانت الكتابة
والإشارة والرمز والكلام الخفى كل ذلك يسمى وحيا ، وإذا أُطلق
في لسان أهل الشرع انصرف إلى ذلك « التعليم سرا الصادر من الله
تعالى الرارد إلى الأنبياء عليهم السلام » فهو أخص من المعنى اللغوي
بخصوص مصدره ومورده . وهو نوعان :

١- تعليم بواسطة ملك .

٢- وتعليم مباشرة بواسطة ملك .

وكلاهما يصح أن يكون في اليقظة ، أو المنام ، وهي الرؤيا الصادقة .
والتعليم بلا واسطة الملك له طريقتان : إما بالإلهام ، وهو إلقاء
المعنى في النفس ، وإما بالكلام من وراء حجاب ، أي بدون رؤية
كتكليم موسى^(٢) - عليه السلام - .

(١) انظر (المختار من تيسير الوصول) ص ٩ وما بعدها للمرحوم الأستاذ محمد عبد الله
دراز ، والوحي المحمدي ص ٣٥ ط ثلاثة للسيد رشيد رضا .

والتعليم بواسطة الملك يقع على وجهين أيضا : لأن النبي « تارة » يشاهد الملك عند الوحي ، إما على صورته الحقيقية وهذا نادر ، وإما متبشلا في صورة بشر فيكلمه فيعي مايقول . « وتارة » لا يرى الملك عند الوحي بل يسمع عند قدومه دويا وصلصلة شديدة ، يعلم الله كنهها ومصدرها فيعترية حالة روحية غير عادية لا يدرك الحاضرون منها إلا أماراتها الظاهرية ، كثقل بدنه ، وتفصد جبينه عرقا ، وربما سمعوا عند وجهه الكريم دويا كدوى النحل ، مدة نزول الوحي ، حتى إذا قضى الملك رسالة ربه ، وأوحى إلى النبي إما بالكلام أو بالنفث في روعه انفصم عنه وسريت عنه تلك الشدة التي كان يجدها فيرجع إلى حاله العادية وقد وعى ماقال الملك .

والوحي الشرعى بكل أنواعه : يصاحبه علم من الموحى إليه بأن ما ألقى إليه حق معصوم من عند الله ، ليس من خطرات الأوهام ولا من نزغات الشيطان ، وهذا العلم يقينى ضرورى ، لا يخالجه شك ولا يتولد من مقدمات ، بل هو من قبيل إدراك الأمور الوجدانية كالجوع والشبع والحب والبغض .

فإذا عرف أن هذه هى خاصة الوحي بالمعنى الشرعى عرف وجه اختصاصه بالأنبياء - عليهم السلام - .

ولم يشكل الفرق بينه وبين ما يشبه بعض أنواعه من الإلهام ، والرؤيا الصادقة ، اللتين يقعان لغير الأنبياء ، كما ورد أن المؤمن ينظر بنور الله ، وأن الرؤيا الصادقة جزء من ستة وأربعين جزءا من النبوة

ذلك أن ما يتم للصالحين من الإلهامات ليس من العلوم اليقينية في شيء ، وإنما هي سوانح مظنونة قد تلتبس فيها لمة الملك بلمة الشيطان فيحتاج الملهم إلى قرائن خارجية يعرف بها من أي النوعين هي ، وكذلك الرؤيا الصادقة التي تتفق لكثير من البشر حتى الفساق والكفار ليست لها هذه الخاصية ، وإنما يقع ظن بصدقها لمن جرت عادته بذلك .

فإن سمينا ما يقع من الإلهام الصادق لغير الأنبياء وحيا فإلما هي تسمية لغوية بالمعنى الأعم ، لأن اللغة تسمى كل إعلام خفي وحيا ، سواء أكان صادرا من الله أم لا ، وسواء أكان لنبي أم لا ، وقد ورد القرآن بهذه الإطلاقات اللغوية فقال تعالى في شأن زكريا : (فَأَوْحَى إِلَيْهِمْ أَنْ سَبِّحُوا)^(١) أي أشار وأومأ إلى قومه ، وقال : (وَأَوْحَيْنَا إِلَى أُمِّ مُوسَى أَنْ أَرْضِعِيهِ)^(٢) أي ألهمناها ، وقال : (وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ)^(٣) أي هداها إلى طريق غذائها ومسكنها كهداية الطفل إلى الثدي ، وهذا نوع من الإلهام إلا أنه بالغريزة الأولى لا بواسطة الخطاب الذي يتجدد آنا بعد آن .

أما الفراسة فعلم كسبي استنتاجي من أمارات سابقة ، وأما الإلهام فهو علم وهبي يلقى في النفس دفعة بدون مقدمات .

* * *

(١) سورة مريم من الآية : ١١

(٢) سورة القصص من الآية : ٧ .

(٣) النحل من الآية : ٦٨ .

هل يمكن أن يسمى ما جاء به القادياني وحيا ؟ وما حكمه ؟ :

هذه هي حقيقة الوحي ، وهذه هي أنواعه لغة وشرعا ، و (الله أعلم حيث يجعل رسالته) ^(١) فتحت أي معنى من هذه المعاني يمكن أن نسلك كلام القادياني ؟ .

لقد استعرضنا كثيرا جدا من النصوص التي قالها ، ولاتخرج في مجموعها عن أنواع ثلاثة :

١- فهي إما كلام معقول ، قاله وقال مثله وخيرا منه أناس قبله ولم يخطر على بالهم أن يدعوا به مقام النبوة ، أو أنه وحى كلمهم الله تعالى به ، أو نزل عليهم به الروح الأمين .

٢- وإما أقوال منقطعة عن الحكمة ، عارية عن الصدق ، أدخل في باب اللغو والهديان ، ولا يمكن أن ترقى لمستوى الكلام العاقل بله الوحي .

٣- وإما تخليط وتلبيس بإتيان آيات أو بعض آيات من القرآن الكريم ، ونقلها كما هي ، أو ضم بعضها إلى بعض ، أو إضافة كلمات إليها وزعمه إياها وحيا يتنزل عليه .

إن كلام القادياني هذا وراءه عقلية مضطربة ، ونفس قلقة ، وتفكير سقيم ، وهو نتاج فلسفات مضنية ، بأسلوب زدي ، ولا يمكن شرعا ولا عقلا أن يقبل ما كتبه وما ادعاه على أنه وحى يتنزل عليه ، وأنه مرسل به لتبليغه للناس ، وإشراق الوحي وكلام النبوات تبدو فيه سمات الصدق والقوة بما لا يدع مجالا لمتقول أن ينكره .

(١) سورة الأنعام (٦)

(١) سورة الأنعام من الآية : ١٢٤ .

(٢) سورة الأنعام (٦)

إن ماقاله وماكتبه لايسلكه أبدا في مقام وحى ولا نبوة وإنما
يسلكه في عداد من قال الله تعالى فيهم : (وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى
عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ
مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ) ^(١) .

فلا أحد أظلم ممن اختلق على الله كذبا واختلق الأقاويل وادعاه
وحيا يزعم به النبوة لنفسه .

يقول أبو عبد الله القرطبي : «ومن هذا النمط من أعرض عن
الفقه والسنن ، وما كان عليه السلف من السنن فيقول : وقع في
خاطري كذا ، أو أخبرني قلبي بكذا ، فيحكمون بما يقع في قلوبهم ،
ويغلب عليهم من خواطرهم » . . إلى أن يقول : «وهذا القول
زندقة وكفر ، يقتل قائله . ولا يستتاب ولا يحتاج معه إلى سؤال
ولا جواب ، فإنه يلزم منه هدم الأحكام وإثبات أنبياء بعد نبينا
صلى الله عليه وسلم» ^(٢) . ١٠١

هذا ولم يأت أحد - لا القادياني ولا من على شاكلته - ادعى
النبوة بعد سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - بشيء من الإصلاح
الدينى الذى يحتاج إليه البشر ، بل إن كتبهم وأقوالهم طافحة
بمدح أنفسهم والغلو في إطرائها ودعاواها الباطلة، التى يراد بها إخضاع
العوام لهم واستعبادهم إياهم ^(٣) .

(١) سورة الأنعام من الآية : ٩٣

(٢) الجامع لأحكام القرآن ج ٧ ص ٣٩ وزارة الثقافة .

(٣) الوحي المحمدي ص ٤١

وإذ قد انهار هذا الأساس بالنسبة لهم فقد انهار كل ما انبنى عليه
من أباطيلهم .

المسألة الثانية :

ختم النبوة والرسالة بسيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - ودليله ^(١) :-
فى القرآن الكريم ، والسنة المطهرة ، واجماع الأمة حجج وأدلة قاطعة
على أن المصطفى - صلوات الله عليه - هو آخر النبيين والمرسلين :

١- أما القرآن ففى قوله تعالى : (مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ
رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ) ^(٢) .

فعلى قراءة « خاتم » - بكسر التاء - يكون وصفا له - عليه
الصلاة والسلام - بأنه ختم الأنبياء ، أى لن ينال أحد بعده مقام
النبوة ، فمن ادعاها فقد ادعى ما ليس له به سلطان .

وقراءة « خاتم » بفتح التاء ترجع إلى هذا المعنى ، فإن الخاتم
بالفتح - كالخاتم - بالكسر - يستعمل كل منهما بمعنى الآخر ،
ذكر هذا علماء اللغة ، وجرى عليه المفسرون المحققون .

وجاءت السنة الصحيحة مبينة لهذا المعنى :

٢- ففى صحيح الإمام البخارى عن أبى هريرة عن النبى - صلى
الله عليه وسلم - أنه قال : (كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء ،
كلما هلك نبي خلفه نبي ، وأنه لا نبي بعدى) .

(١) انظر (القاديانية) للشيخ الخضر حسين ص ١٨ .

(٢) سورة الأحزاب من الآية : ٤٠

- وفي صحيح البخارى عن أبي هريرة أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : (إن مثلى ومثل الأنبياء من قبلى كمثل رجل بنى بيتا فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة من زاوية ، فجعل الناس يطوفون به ، ويعجبون له ، ويقولون : هلا وضعت هذه اللبنة . قال : فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين) وفي رواية مسلم عن جابر - رضى الله عنه : (فأنا موضع اللبنة جئت فختمت الأنبياء) .

- وروى الإمام أحمد بسنده إلى أبي الطفيل : أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : (لا نبوة بعدى إلا المبشرات . قالوا : وما المبشرات يا رسول الله ؟ قال : الرؤيا الحسنة) أوقال : (الرؤيا الصالحة) . إلى غير هذا من الأحاديث ، وآثار الصحابة الصريحة فى أن النبوة ختمت وانتهت بنبوته - عليه الصلاة والسلام - .

٣- وعلى هذا انعقد إجماع المسلمين ، وأصبح بمنزلة المعلوم من الدين بالضرورة .

قال الإمام ابن كثير عند تفسير : (خَاتَمَ النَّبِيِّينَ) : وقد أخبر الله تعالى فى كتابه ، ورسوله فى السنة المتواترة عنه : أنه لاني بعده ، ليعلموا أن كل من ادعى هذا المقام بعده ، فهو كذاب أفاك دجال مضل وذكر بعض من ادعوا النبوة كالأسود العنسى ومسيلمة .

وقال الألوسى فى تفسيره : « وكونه صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين مما نطق به الكتاب ، وصدعت به السنة ، وأجمعت عليه الأمة ، فيكفر مدعى خلافه ، وما كان لمسلم أن يؤول القرآن والسنة الصحيحة تأويل من لا ينصح لله ورسوله ليحجب داعية هوى فى نفسه .

شبهات القاديانية في ختم النبوة والرسالة وردّها :

(١) شبهتهم في التعبير بصيغة المضارع للاستمرار ودفعها :

ينكرون أن النبي - صلى الله عليه وسلم - خاتم النبيين ، ويوردون على هذا شبهها لا تزن عند أولى العلم جناح بعوضة . استدلوا بقوله تعالى : (اللَّهُ يَضْطَرِّي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ ^(١)) متشبثين بأن قوله : (يَضْطَرِّي) فعل مضارع ، والمضارع للاستقبال .

ودفع هذه الشبهة : أن الفعل الواقع في الماضي قد يعبر عنه بصيغة المضارع لمقتضيات بلاغية : منها أن يكون للمعنى البليغ غرابة ، فإن المضارع من جهة دلالة على الحال يتوسل به المتكلم إلى موضوع اخراج الحادث الغريب في صورة الواقع في الحال ، ليلبغ تعجب المخاطب من وقوعه مبلغ تعجبه من الصورة البديعة في حال مشاهدتها وعلى هذا الوجه ورد قوله تعالى : (إِنْ مَثَلَّ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ^(٢)) قال : (فيكون) والموضع في الظاهر للماضي - فكان - لأن وجود إنسان من غير أب حادث غريب ، فحاله يقتضي أن يعبر عنه بالمضارع لإحضاره في ذهن المخاطب كأنه مشاهد له .

ومن دواعي التعبير عن الماضي بصيغة المضارع الإشارة إلى استمرار الفعل وتجده فيما مضى حيناً بعد حين ، فان الاستمرار التجددى

(١) سورة الحج الآية ٧٥ .

(٢) سورة آل عمران ٥٩ .

يستفاد من المضارع على ما جرى عليه استعمال البلغاء ، وصيغة الماضي لا تخرج عن هذا المعنى ، فالتعبير بصيغة المضارع في قوله تعالى :
« اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ »^(١) يدل على معنى زائد على أصل الاصطفاء الذي يدل عليه الماضي ويقف عنده ، وذلك المعنى هو أن اصطفاء الرسل كان يتجدد ويقع مرة بعد أخرى ، والقريظة الشاهدة بأن (يصطفى) مراد منه الاصطفاء الواقع قبل نزول هذه الآية هي آية (وخاتم النبيين) والأحاديث المستفيضة في اغلاق باب الرسالات والنبوة .

فاستعمال المضارع موضع الماضي في كلام البلغاء خارج عن حد الاحصاء ، وآيات الكتاب يفسر بعضها بعضها ، كما أن السنة تبين الكتاب ..

(ب) شبهة القاديانية في معنى خاتم النبيين :

من تأويلهم لمعنى « خاتم » أنه أفضل أو زينة فقد رأى - أى غلام أحمد ، وكثير من أتباعه ، : أن قوله تعالى في وصف الرسول الأعظم - صلى الله عليه وسلم - : (وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ) بسد الطريق عليهم في ادعاء النبوة ، فحاولوا تأويل الآية على معنى أنه أفضل النبيين ، أو سيد النبيين ، وابتغوا هذا التأويل ليتهيأ لهم أن يقولوا على الله ما شاءت أهواؤهم .

فأنكروا أن النبي - صلى الله عليه وسلم - آخر النبيين ، وذهبوا إلى أن (خاتم النبيين) في الآية بمعنى أفضل النبيين ، أو زينتهم .

واستدلوا على أن لفظ « خاتم » يستعمل بمعنى أنفصل أو زينة بحديث
أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال للعباس - رضى الله عنه - :
(أنت خاتم المهاجرين في الهجرة ، وأنا خاتم النبيين في النبوة) .

وهذا الاستدلال مدفوع بأن الذى ورد فى كتاب « أسد الغابة »
أن العباس استأذن النبي - صلى الله عليه وسلم - فى الهجرة فقال له :
(يا عم ، أقم مكانك الذى أنت به ، فإن الله تعالى يختم بك الهجرة
كما ختم بى النبوة) .

ومن تأويلهم ما ورد فى « ملفوظات أحمديّة » : (قال المسيح
الموعود - عليه السلام - فى خاتم النبيين : إن المراد به أنه لا يمكن
أن تصدق الآن نبوة أى نبي من الأنبياء إلا بخاتمه - صلى الله عليه
وسلم - ، وكما أن كل قرطاس لا يكون مصدقا مستندا إلا حين
يطبع عليه بالخاتم ، فكذلك كل نبوة لا تكون مطبوعا عليها
بخاتمه وتصديقه - صلى الله عليه وسلم - تكون غير صحيحة^(١)) .

٢ - تحقيق معنى خاتم النبيين ورد شبهة القاديانية :

من الأدلة على ختم النبوات والرسالات بـسيدنا محمد - صلى الله
عليه وسلم - قول الله تعالى : (مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ
وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ) .

(١) - ملفوظات أحمديّة بترتيب محمد منظور الحى القاديانى ص ٢٩٠ ، نقلا عن المسألة

معنى (خاتم) فى اللغة :

(خاتم) - بفتح التاء وكسرهما - : بمعنى الآخر ، وهو المعنى الذى يذكره علماء اللغة والتفسير لهذه الكلمة :

ففى لسان العرب : وختم القوم وخاتمهم : آخرهم ، والخاتم من أسماء النبی - صلى الله عليه وسلم - وفى التنزيل : (وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ) .
ويقول ابن سيدة فى كتاب المحكم : وختم القوم وخاتمهم وخاتمهم - بالفتح والكسر - آخرهم ، ويقول الأزهري فى كتاب « التهذيب » : وخاتم كل شيء آخره .

ولم يذكر أحد من هؤلاء الأئمة أو غيرهم كصاحب الصحاح ، وصاحب المصباح ، وصاحب القاموس ، وصاحب أساس البلاغة : أن الخاتم يكون بمعنى الزينة .

والتفسير لا تذكر فى بيان (خاتم النبیین) معنى غير معنى الآخر ، ووردت الأحاديث مؤيدة لهذا المعنى ، وهى لا تقصر عن درجة المتواتر .

ومن الأحاديث الصريحة فى هذا المعنى ما رواه أنس بن مالك رضى الله عنه قال : قال صلى الله عليه وسلم : إن الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي (فشق ذلك على الناس ، فقال : (ولكن المبشرات) قالوا يا رسول الله : وما المبشرات ؟ قال : (رؤيا المسلم وهى جزء من أجزاء النبوة) ^(١) .

(١) رواه الترمذى .

ومنها حديث عبد الله بن عمر وهو : خرج علينا رسول الله
— صلى الله عليه وسلم — يوما كالمودع ، فقال : (أنا محمد النبي
الأمي — ثلاثا — ولا نبي بعدى) ^(١) .

ومنها حديث أبي هريرة : (وأرسلت إلى الخلق كافة وختم
بي النبوة) ^(٢) .

إلى غير هذا من الأحاديث الصريحة الصحيحة المختلفة الأسانيد .
وبعد هذه الأحاديث إجماع الأمة على أن من ادعى النبوة بعد
رسول الله فهو من الضالين المضلين .

وقال الإمام ابن عطية في تفسير آية : (وخاتم النبيين)
هذه الألفاظ عند جماعة علماء الأمة خلفا وسلفا متلفاة على العموم
التمام ، مقتضية نصا : أن لا نبي بعده — صلى الله عليه وسلم — .

وخلاصة ما تقدم في معنى (خاتم) :

أن علماء اللغة يقولون : « الخاتم » بمعنى الآخر ، والمفسرون
يقولون : (وخاتم النبيين) أى آخرهم ، وداعية القاديانية يزعم
أن (خاتم النبيين) بمعنى زينتهم ، أو سيدهم ، أو أفضلهم .

ولم يأت بشاهد على هذا من كلام العرب ، أو من كتب اللغة ،
نأو من أقوال أئمة التفسير ، ذهب يعارض أئمة اللغة والتفسير بلغو

(١) رواه الإمام أحمد .

(٢) رواه مسلم .

من القول ، كأنه لا يشعر أن القرآن الكريم قول فصل ، وما هو بالهزل

دلالة ختم النبوة وآثاره في الأمة الإسلامية :

لقد شهد التاريخ الإسلامي محناً عظيمة ودؤامرات خطيرة ، ولكنه لم يشهد مثل هذه المحنة ومثل هذه المؤامرة ، لقد كانت المحن القديمة ثورة على الحكم الإسلامي ، أو ثورة على الشريعة الإسلامية ، ولكن القاديانية كانت ورة على النبوة المحمدية وعلى خلود الرسالة الإسلامية وعلى وحدة هذه الأمة ، إنها تخطت الخط الأخير الذي يفصل هذه الأمة عن أمم أخرى ، والذي يعتبر كخط التحديد بين مملكتين .

ذلك أن عقيدة أن الدين قد أكمل وأن محمداً - صلى الله عليه وسلم - هو آخر الأنبياء وخاتم النبيين ، وأن رسالته هي الرسالة الأخيرة موهبة خص الله بها هذه الأمة .

ولو كان للبشر حاجة بعد القرآن ، ومحمد - صلى الله عليه وسلم - إلى آيات أو نبوات كما يدعى المفتونون ، ومخترعوا الأديان والنحل الجديدة لما كان لخاتم النبوة معنى ، ولسامها المرتزقة والرعاك وكل مخبول .

ولقد بقيت عقيدة ختم النبوة تحرس هذا الدين من غائلة هؤلاء المبتدعين ، وفتنة المتنبيين والمتزعمين ، وتحرس هذه الأمة من الفوضى الفكرية والدينية التي كانت الأمم السابقة والديانات

السالفة فريستها ، واستطاع هذا الدين واستطاعت هذه الأمة - بفضل هذه العقيدة - أن تقاوم المؤامرات الدقيقة ، وتحتمل الصدمات العنيفة ، وبقيت وحدها في الدين والعقيدة لم تواجه ثورة داخلية أو اضطرابات فكرية إلى ما كان من الباطنية في العهد القديم ، ولا تنقسم هذه الأمة إلى أمم ، لكل وجهتها ولكل مركزها الروحي ، ومصدرها العلمي ، والثقافي ، ولكل تاريخ منفرد وماض مختلف .

ولقد كانت عقيدة ختم النبوة تمجيذا للنوع الانساني كذلك ، وإعلانا بأن النوع البشري قد بلغ سن الرشد والنبوغ وجاءت الرسالة الأخيرة ، وأصبح المجتمع البشري في غنى عن وحي جديد ورسالة سماوية جديدة ، فبعث ذلك في الانسان الثقة ببلوغه ، وكان ذلك حافزا للانسان على التقدم في المدنية والاعتماد على العلم والتجربة في الحياة اليومية .

خطورة تأويلهم الفاسد وحكمه :

يستنكر الإمام ابن حزم مثل هذا التأويل فيقول :

« كيف يستجيز مسلم أن يثبت بعده - عليه السلام - نبيا في الأرض ، حاشا ما استثناه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في الآثار المسندة الثابتة نزول عيسى بن مريم عليه السلام في آخر الزمان »^(١) .

وقال أبو حيان في تفسيره البحر : ومن ذهب إلى أن النبوة مكنسبة لاتنقطع ، أو إلى أن الوحي أفضل من النبي فهو زنديق .

(١) ليس بين الأحاديث الواردة في نزول عيسى عليه السلام - والأحاديث الصريحة في انقطاع النبوة معارضة ، فهي لنزول وقوع النبوة بعد البعثة المحمدية ولا تتناول عيسى عليه السلام لأن النبوة ثابتة له من قبل .

ويقول الدكتور محمد إقبال في رسالته الموجهة إلى رجل الدولة :

« إن عقيدة أن محمدا - صلى الله عليه وسلم - خانم النبيين هي الخطأ الفاصل بكل دقة بين الدين الإسلامي والديانات الأخرى ، التي تشارك المسلمين في عقيدة التوحيد ، والموافقة على نبوة محمد - صلى الله عليه وسلم - ولكنها تقول باستمرار الوحي وبقاء النبوة - كبرهمو سماج - في الهند ، وبهذا الخط الفاصل يستطيع الانسان أن يحكم على طائفة بالاتصال بالاسلام أو الانفصال عنه ، ولا أعرف في التاريخ طائفة مسلمة اجترأت على تخطي هذا الخيط . إن البهائية في إيران أنكرت عقيدة ختم النبوة ، ولكنها أعلنت بصراحة : أنها طائفة مستقلة ليست مسلمة بمعنى الكلمة المصطلح عليها .

« إننا نعتقد أن الإسلام دين أوحى الله به ، ولكن وجود الإسلام كمجتمع أو أمة يتوقف على شخصية محمد - صلى الله عليه وسلم - وليس للقاديانية إلا أن يختاروا أحد الأمرين :

إما أن يتبعوا البهائية في انفصالها عن المسلمين ، وإما أن يتخاؤا عن تفسيراتهم المتطرفة لفكرة ختم النبوة في الإسلام .

إن تأويلاتهم السياسية لا تنم إلا عن حرصهم على البقاء في محيط المسلمين ، ليستغلوا هذا الاسم وينتفعوا بفوائد سياسية لا تحصل إلا باسم المسلمين . »

وقال في محل آخر : « إن كل مجتمع ينفصل عن الإسلام وله طابع ديني يقوم على أساس نبوة جديدة ، ويعلن بكفر جميع

المسلمين الذين لا يعترفون بهذه النبوة المزعومة ، يجب أن ينظر إليه المسلمون كخطر جدى على سلامة الإسلام ، إن نهوض المجتمع الإسلامى لا يقوم إلا على عقيدة ختم النبوة .

* * *

المسألة الثالثة :

تحرير القول فى مسألة سيدنا عيسى ونزوله عند علماء المسلمين :
يلخص المرحوم الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت أقوال العلماء فى هذه المسألة فيقول^(١) :

« إن نزول عيسى - عليه السلام - قد استقر فيه الخلاف قديما وحديثا :

أما قديما فتعد نص على ذلك ابن حزم فى كتابه « مراتب الاجماع » حيث يقول : « واتفقوا على أنه لا نبى مع محمد - صلى الله عليه وسلم - ولا بعده أبدا ، إلا أنهم اختلفوا فى عيسى - عليه السلام - أيا تى قبل يوم القيامة أم لا ؟^(٢) . زهو عيسى بن مريم المبعوث إلى بنى إسرائيل قبل مبعث محمد - صلى الله عليه وسلم - .

كما نص عليه أيضا « المقاضى عياض » فى شرح مسلم ، « والسعد » فى شرح المقاصد ، وعباراته واضحة جلية فى أن المسألة ظنية فى ورودها ودالاتها .

(١) انظر (الفتاوى) ص ٨٠ ط . دار القلم .

(٢) صرح ابن حزم بتواتر النزول فى كتابه (الفصل فى الملل والنحل) .

وأما حديثنا، فقد قرر ذلك كل من الأسانذة - المغفور لهم -
« الشيخ محمد عبده » والسيد « رشيد رضا » ، والأستاذ الأكبر
الشيخ « المراغي » .

فالشيخ محمد عبده - رضى الله عنه - يذكر وهو بصدد تفسير
آية آل عمران : (إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ هَذَا الصُّلْبَ وَهَذَا الْمَقَامُ) :
إن العلماء هنا طريقتين :

إحدهما : وهى المشهورة أنه رفع بجسمه حيا ، وأنه سينزل
فى آخر الزمان ، فيحكم بين الناس بتسريعنا ثم يتوفاه الله تعالى .

والطريقة الثانية : أن الآية على ظاهرها ، وأن المتوفى على
معناه الظاهر المتبادر منه وهو الإمامة العادية ، وأن الرفع يكون بعده
وهو رفع الروح . . . إلخ .

ثم يذكر : « أن لأهل هذه الطريقة فى أحاديث الرفع والنزول
تخريجين : أحدهما : أنها آحاد تتعلق بأمر اعتقادى ، والأمور
الاعتقادية لا يؤخذ فيها إلا بالقطعى ، وليس فى الباب حديث متواتر ،
وثانيهما : تأويل النزول « بنحو ما سبق نقله عن شرح المقاصد »^(١) .

وقد ورد على المغفور له السيد رضا سؤال من « تونس » وفيه :
(ما حالة سيدنا عيسى الآن ؟ وأين جسمه من روحه ؟ وما قولكم
فى الآية : « إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ » ؟ . وإن كان حيا يرزق كما

كان في الدنيا فمم يأتيه الغذاء الذي يحتاج إليه كل جسم حيواني
كما هي سنة الله في خلقه ؟) .

فأجابه السيد رشيد إجابة مفصلة عما سئل عنه فقتطف منها
ما يأتي : قال - بعد أن عرض الآيات وآراء المفسرين فيها :

« وجملته القول : أنه ليس في القرآن نص صريح في أن عيسى
رفع بروحه وجسده إلى السماء حياة دنيوية بهما ، بحيث يحتاج
بحسب سنن الله تعالى إلى غذاء ، فيتوجه سؤال السائل عن غذائه ،
وليس فيه نص صريح بأنه ينزل من السماء ، وإنما هي عقيدة أكثر
النصارى ، وقد حاولوا في كل زمان منذ ظهور الإسلام بثها في
المسلمين .

ثم تكلم عن الأحاديث وقال : « إن هذه المسألة من المسائل
الخلافية حتى بين المنقول عنهم رفع المسيح بروحه وجسده إلى
السماء ^(١) » .

أما المغفور له الأستاذ الأكبر الشيخ « المراغي » فقد كتب
بمناسبة السؤال - الذي رفع إليه وكان سببا في فتوانا - إجابة جاء
فيها : « ليس في القرآن الكريم نص صريح قاطع على أن عيسى -
عليه السلام - رفع بجسمه وروحه ، وعلى أنه حي الآن بجسمه
وروحه ، وقول الله سبحانه : « إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ
رَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا » الظاهر منه أنه توفاه

وأَمَاتَه ثم رفعه ، والظاهر من الرفع بعد الرفاة أنه رفع درجات عند الله كما قال في « إدريس » - عليه السلام - : « وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا » وهذا الظاهر ذهب إليه بعض علماء المسلمين ، فهو عند هؤلاء توفاه الله وفاة عادية ثم رفع درجاته عنده ، فهو حي حياة روحية كحياة الشهداء وحياة غيره من الأنبياء .

لكن جمهور العلماء على أنه رفعه بجسمه وروحه ، فهو حي الآن بجسمه وروحه ، وفسروا الآية بهذا بناء على أحاديث وردت كان لها عندهم المقام الذي يسوغ تفسير القرآن بها ، ثم قال :

« ولكن هذه الأحاديث لم تبلغ درجة الأحاديث المتواترة التي توجب على المسلم عقيدة ، والعقيدة لا تجب إلا بنص من القرآن أو بحديث متواتر » ثم قال : « وعلى ذلك فلا يجب على المسلم أن يعتقد أن عيسى - عليه السلام - حي بجسمه وروحه ، والذي يخالف في ذلك لا يعد كافرا في نظر الشريعة الإسلامية » .

هذه نصوص صحيحة يقرر بها هؤلاء العلماء قديما وحديثا : أن مسألة عيسى مسألة خلافية ، وأن الآيات المتصلة بها ظاهرة في موته - عليه السلام - موتا عاديا ، وأن الأحاديث الواردة فيها أحاديث آحاد لا تثبت عقيدة ، وهي مع هذا تحتمل التأويل ، وأنه لا ينكفر المسلم بإنكار رفع المسيح أو نزوله .

تلبيس القادياني في هذه المسألة :

هذا هو تحرير القول في هذه المسألة عند علماء المسلمين ، فما هو شأنها عند الغلام القادياني ؟

إنه بعد أن تناقض فيها ، مرة بالاثبات ، ومرة بالنفى ، انتهى إلى رفضها. لا احتراماً للدليل ، ولكن ليخلى الطريق لنفسه بإسْدال ستار على موضوع يتعلق برسول من أولى العزم ، وتنحية الحديث ليُقدم نفسه مسيحاً جديداً للأمة الإسلامية ؛ شأن مسيح الأمة اليهودية على حد تعبيره ، وأخذ يتقمص الأردية التي يزعم بها لنفسه هذا المقام بل ويتفوق عليه : (فيقول ^(١)) : إن المسلمين والنصارى يعتقدون باختلاف يسير : أن المسيح ابن مريم قد رفع إلى السماء بجسده العنصري ، وأنه سينزل من السماء في عصر من العصور ، وقد أثبت في كتابي - يعني فتح إسلام - أنها عتيدة خاطئة ، وقد شرحت أنه ليس المراد من النزول هو نزول المسيح ، بل هو اعلام على طريق الاستعارة بقدوم مثيل المسيح ، وأن هذا العاجز - يعني نفسه بكل تواضع - هو مصداق هذا الخبر حسب الاعلام والإلهام .

لكن كيف تكون هذه المماثلة التي ادعاها ؟

يزعم أنه رسول ، ويزعم أنه هو المراد من الحديث الوارد في نزول ابن مريم - عليه السلام - حكماً عدلاً ، ثم يقفز قفزة أخرى بتأويل النصوص وتحريفها ، وأنها نزلت لتخبر بظهوره هو وتنوّه بشأنه ، ويركب مثل هذا المركب السفية ، بقوله في تفسير الآية الكريمة : (وَمَرْيَمَ ابْنَةَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا ^(٢)) :

(١) توضيح مرام . (٢) سورة التحريم ١٢ .

« هذه بشارة بأن سيكون في هذه الأمة الإسلامية رجل في درجة مريم الصديقة ، ثم ينفخ فيه روح عيسى . فإذا مريم يخرج منه عيسى . ، أى أن الرجل ينتقل من صفاته المريمية إلى صفاته العيسوية ، فكأنما كينونته المريمية أنتجت العيسوية ، وبهذا المعنى يسمى ذلك الرجل ابن مريم .

هكذا وبعد ثلاثة عشر قرناً من الزمان أضنى العلماء فيها أنفسهم بالبحث والدرس يأتى هذا القاديانى ليسخر من عقول الأمة وعلمائها ، بهذا الفهم والتخريج .

ثم ما هو محصل ذلك ؟ . أكسر الصليب أم قتل الخنزير ؟ كلا إنه لم يكسر ولم يقتل إلا معنى الجهاد فى نفسه ونفوس أتباعه ، ليقيم سلاماً ذليلاً لحساب المستعمر .

المسألة الرابعة : مسألة الجهاد وموالات الأعداء .

تحريم الجهاد :

فى وقت تكاثرت فيه قوى الصليبية والاستعمار على العالم الإسلامى ينبعث ذلك الصوت الميت القائل لقوى الأمة بإبطال الجهاد ، بدلاً من بعث الأمة وقض جانب المعتدين به ، بدلاً من هذا نجد المرزا يفتى بكل صراحة بقوة بحرمة الجهاد ، وكتابات تلح بهذا المعنى فيقول : « لقد^(١) ألغى الجهاد فى عصر المسيح الموعود إلغاءً باتناً . (لقد^(٢) آن أن تفتح أبواب السماء ، وقد عطل الجهاد

(٢) الخطبة الإلهامية .

(١) من كتابه الأرسين .

فى الأرض وتوقفت الحروب ، كما جاء فى الأحاديث : إن الجهاد للدين يحرم فى عهد المسيح ، فيحرم الجهاد من هذا اليوم ، وكل من يرفع السيف للدين ويقتل الكفار باسم الغزو والجهاد يكون عاصيا للسنة ولرسوله .

(١) إن الفرقة الإسلامية التى قلدى الله ، إمامتها وسيادتها تمتاز بأنها لا ترى الجهاد بالسيف ، ولا تنتظره بل إن الفرقة المباركة لا تستحقه سرا كان أو علانية وتحرمه تحريما باتا .

موالاة الأعداء :

ومن هذا الفهم المخرب أمدت هذه الحركة وهذه الفئة الحكومة الانجليزية بخير جواسيس لمصالحها ، وأصدقاء أوفياء متطوعين متحمسين كانوا موضع ثقة الحكومة الانجليزية ، ومن خيار رجالها ، خدموا الحكومة الانجليزية فى الهند وفى خارج الهند ، وبذلوا نفوسهم ودماءهم فى سبيلها بسخاء ، كعبد اللطيف القاديانى الذى كان فى أفغانستان يدعو إلى القاديانية ، وينكر الجهاد .

وخافت حكومة « أفغانستان » أن تقضى دعوته على عاطفة الجهاد وروح الحرية التى يمتاز بها الشعب الأفغانى فقتلته .

كذلك الملا عبد الحليم ، والملا نور على القاديانيان، عثرتهما الحكومة الأفغانية عندهما على رسائل ووثائق تدل على أنهما وكيلان للحكومة الانجليزية ، وأنهما يدبران مؤامرة ضد الحكومة الأفغانية ، وكان

جزأؤهما القتل ، كما صرح بذلك وزير داخلية أفغانستان سنة ١٩٢٥ م^(١) . ويبرر ما كان منه من حدة في مناقشة المبشرين ، ويظهر حقيقة ولائه لأعداء دينه وأمتة فيقول :

« كل ما قد وقع منى بازاء المبشرين المسيحيين لم يدفعنى إليه إلا رغبتى فى أخذ المسلمين بالحكمة والسياسة ، وأن أَدْخُل السرور على نفوسهم ، وأُمتِث ثورة نفوسهم المتوحشة ، وإنى لأقول وأدعى أننى أكثر المسلمين إخلاصاً ونصحاً للحكومة البريطانية ، لأن هناك ثلاثة أمور قد جعلتني أرتفع فى إخلاصى لتلك الحكومة إلى الدرجة الأولى ، وأول تلك الأمور : نفوذ المغفور له والدى ، وثانيهما : أيادى هذه الحكومة العالية ، وثالثها : الإلهام من الله تعالى^(٢) »

تحرير القول فى الجهاد وفى موالاة الأعداء :

هذا الجهاد الذى تبطله القاديانية هو من أفضل الأعمال . الإسلام وصنو الإيمان . يروى « أبوذر » رضى الله عنه — قال : (قلت يا رسول الله ، أى العمل أفضل ؟ قال الإيمان بالله والجهاد فى سبيله^(٣)) . هذا الجهاد ماض إلى يوم القيامة لا يبطله شئ ، وليس من حق

(١) نقل ذلك (الفضل) صحيفة القاديانيين الرسمية بسرور واعجاب فى مارس سنة ١٩٢٥ م أنظر (القاديانى) للأستاذ أبى الحسن الندوى ص ٩٥ .

(٢) (تزيان القلوب) ص ٣٠٩ ، ٣١٠ المطبوع بمطبعة ضياء الإسلام بقاديان فى ٢٨ أكتوبر سنة ١٩٠٢ الملحق ٣ بعنوان (التماس متواضع إلى جناب الحكومة العالية) نقلًا من الممالة القاديانية للمودى .

(٣) متفق عليه .

مخلوق مهما . كان بعد ختم النبوة أن يفترى على الله ورسوله بتحليل أو تحريم .

و كل مسلم يؤمن عقيدة أنه إذا هجم العدو على الأرض الإسلامية فإن الجهاد المستمر فرض على المسلمين حتى يخرج العدو المغير من بلاد الإسلام ، لا تبرأ ذمتهم من عهد الله عليهم بأقل من ذلك . وفرض الجهاد يشملهم جميعاً بالنفس والمال على حسب اختلاف الأحوال والأشخاص ، فالقادر على الجهاد ببذنه يلزمه الجهاد ببذنه ، ولا يترخص فيه ببذل ماله ، والعاجز بدنياً وله مال أو رأى أو خبرة فعليه أن يجعل ذلك في المعركة ، ومن أوتي سعة في المال والجسم ففرضه الجهاد بالنفس والمال جميعاً يدل على ذلك قول الله تعالى : (انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ^(١)) فالجهاد تعبئة عامة لكل فرد ولكل الطاقات ، لطرد العدو والمغير من أرض الوطن ولا يقدر بذل المال أو الطاقة بمقدار محدد ، بل هو منوطٌ بقهر العدو ولو استنفذ ذلك كل أموال المسلمين ، وأتى على رقابهم لآخر رجل منهم وآخر امرأة وصبي .

أما موالاة الأعداء :

فقد تضافرت نصوص الشريعة وإجماع الأمة على تحريمها بقول

الله تعالى :

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ خَرَجْتُمْ جِهَادًا فِي سَبِيلِي وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِي تُسِرُّونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ وَأَنَا أَعْلَمُ بِمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَنْتُمْ وَمَنْ يَفْعَلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ . إِنْ يَتَّقِفُواكُمْ يَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءً وَيَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْسِنَتَهُم بِالسُّوءِ وَوَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ)^(١) .

المسألة الخامسة :

سلطات التحليل والتحرير :

قالت القاديانية بنبوة جديدة ، وهذه النبوة في زعمهم نبوة تشريعية ، ومقتضى ذلك أنها تحل وتحرم ، ثم هي تعد جميع الذين آمنوا بها أمة خاصة ، وتكفر جميع من لم يؤمن بها ، ولذلك فإنها تكفر المسلمين .

وقد صرح غلام أحمد وخلفاؤه بأن المسلمين الذين لا يؤمنون بهذا الدين الجديد كفار ، لا تجوز الصلاة خلفهم وتحرم منا كحتهم ويعاملون معاملة الكفار .

يقول خليفتهم الحالي مرزا بشير بن غلام أحمد^(٢) : (إن كل مسلم لم يدخل في بيعة المسيح الموعود ، سواء سمع باسمه أو لم يسمع كافر وخارج عن دائرة الإسلام) .

(١) سورة المتحة ١ ، ٢

(١) في كتابه (آيته صداقت) ص ٣٥ ، نقلا من القاديانية للأستاذ أبي الحسن ص ١٣ .

وأول مظهر لذلك، أن كل أسرة تنجح فيها دعوتهم لا تلبث أن تقع فيها على الفور مشكلة اجتماعية شديدة ، أو سرعان ما يفترق المرء عن زوجته وينفصل الأب عن ابنه ويفترق الأخوان عقيدة لا تجمعهم سراء ولا ضراء .

وقد أكد المسيح الموعود النهى عن صلاة الأحمديين خلف رجل من غير الأحمديين ^(١) .

ويتساءل إذا مات ولد لرجل من غير الأحمديين فلماذا ينبغي علينا ألا نصلي عليه في حين أنه ليس بكافر بالمسيح الموعود ؟ وأنا بدورى أسأل من يلتقى على هذا السؤال : إن كان ذلك جائزاً فلماذا لا نصلي على أولاد الهنادك والنصارى عند موتهم ؟ إن ابن هذا الرجل من غير الأحمديين ليس إلا واحداً منهم ولذلك لا تجوز الصلاة عليه أيضاً ^(٢) .

وقد مات الزعيم « محمد على جناح » ولم يصل عليه « ظفر الله خان » - وكان ضمن رجال وزراء جناح حينها - بحكم هذه العقيدة ، وقد أبدى المسيح الموعود سخطه العظيم على أحمدى يريد أن يزوج ابنته رجلاً من غير الأحمديين ، وقد سأله رجل عن ذلك مرة بعد مرة ، وعرض عليه ضروباً من الأعذار وهو يقول له : « امسك عليك بنتك ولا تزوجها رجلاً من غير الأحمديين . » ثم إن هذا الرجل زوج ابنته بعد وفاة المسيح الموعود رجلاً من غير الأحمديين فعزله

(١) أنوار خلافت ص ٨٩ .

(٢) المصدر السابق ص ٩٠ .

الخليفة الأول عن إمامة الأحمديين ، ولم يقبل له توبة في ست سنين من سني خلافته ، مع أنه لم يزل يتوب من فعلته مرة بعد مرة^(١) . ولم يباح^(٢) المسيح الموعود معاملة غير الأحمديين إلا بما عامل به النبي الكريم - صلوات الله وسلامه عليه - النصاري وقد فرق بيننا وبين غير الأحمديين في الصلاة ، وحرم علينا أن نزوجهم بناتنا ، ونهينا عن الصلاة على موتاهم ، فأى شيء قد بقي الآن نشاركهم فيه ؟

إن العلاقة بين الناس علاقتان : علاقة دينية وعلاقة دنيوية فأكبر وسيلة من وسائل العلاقة الدينية هي الاشتراك في العبادة ، وأهم وسيلة من وسائل العلاقة الدنيوية هي التزاوج ، وقد حرمت علينا كلتا هاتين الوسيلتين .

فإن قلتم : إنه هل يجوز الزواج من بناتهم ؟ قلت : نعم ، ويجوز أيضا أن نتزوج من بنات النصاري . فإن قلتم : لماذا يجوز السلام على غير الأحمديين ؟ قلت : قد ثبت من الحديث أنه قد رد النبي - صلى الله عليه وسلم - حتى على اليهود سلامهم أحيانا .

* * *

وما ابتدعوه أنهم - بعد المرزا - بدأوا يؤرخون بالشهور الجديدة التي تتصل بحوادث حياته ، مقابلين بها الشهور الإفرنجية على النحو التالي :
الصلح - التبليغ - الأمان - الشهادة - الهجرة - الإحسان -
الوفاء - الظهور - تبوك - الإخاء - النبوة - الفتح .

(١) المصدر السابق ٩٣ - ٩٤ . (٢) كلمة الفصل ص ٦٩ .

ليس لأحد حق التشريع بعد الله ورسوله :

هذه الأمور التي عرضناها ، وتصف ألسنتهم الكذب هذا حلال
وهذا حرام - تجعلنا نتساءل : بأي سلطان حولوا أنفسهم هذا الحق ؟
والله تبارك وتعالى ينهى على أمم سابقة هذا الأمر فيقول : (اتَّخَذُوا
أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ)^(١) .
قال أهل الماني : جعلوا أحبارهم ورهبانهم كالآرباب حيث
أطاعوهم في كل شيء .

يقول عبد الله بن المبارك :

وهل أفسد الدين إلا الملوك وأحبار سوء ورهبانها
روى الأعمش وسفيان عن حبيب بن أبي البختري قال : سئل
حذيفة عن قول الله عز وجل : (اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا
مِنْ دُونِ اللَّهِ) هل عبدوهم ؟ فقال : لا ، ولكن أحلوا لهم الحرام
فاستحلوه وحرموا عليهم الحلال فحرموه .

وروى الترمذي^(٢) عن عدي بن حاتم قال : « أتيت النبي -
صلى الله عليه وسلم - وفي عنقي صليب من ذهب ، فقال : (ما هذا
يا عدي ؟ اطرح عنك هذا الوثن) وسمعتة يقرأ في سورة « براءة » :
(اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ)

(١) سورة التوبة الآية ٣١ .

(٢) قال الترمذي هذا حديث غريب .

ثم قال : « أما إنهم لم يكونوا يعبدونهم ، ولكنهم كانوا إذا أحلوا لهم شيئاً استحلوه وإذا حرموا عليهم شيئاً حرموه » ^(١) .

وبعد فهذه مسائل خمس من أمهات المسائل التي خالفوا فيها صريح الكتاب والسنة ، وخرجوا بها على إجماع الأمة ، ومع كل مسألة دليلها وحكمها .

(١) انظر الجامع لأحكام القرآن ج ٨ ص ١٢٠ القرطبي .

الباب الرابع

القاديانية ونشاطها بعد صاحبها

- الفصل الأول : القاديانية بعد غلام أحمد :
- الفصل الثاني : نشاط القاديانية ومظاهره :

الفصل الأول القاديانية بعد غلام أحمد

ال خليفة الأول :

في السادس والعشرين من شهر مايو سنة ١٩٠٨ م توفي داعي القاديانية ومنشئها « مرزا غلام أحمد » وخلفه « الحكيم نور الدين » .

الحكيم نور الدين :

عرفنا ما كان لهذه الشخصية من موقف سَوَّلَ به للمرزا ودفعه إلى القفز من مقام المصلح والمجدد إلى مقام المماثلة للمسيح - عليه السلام - ثم ما كان من أمر تدرجه في الدعاوى ما عرضنا له ، وهذه الشخصية بقيامها بهذا الدور أدت دورا خطيرا في تطور دعوى القادياني حتى اعتقد بعض الباحثين أنه صاحب الفكرة والتصميم في هذه الحركة ، وإذا كان المرزا تقدم بها إلى أمته ، فالحكيم نور الدين هو الشخصية التالية للمرزا في هذه الدعوى فكرا وزمنا ، حتى إن القاديانية ظلت محتفظة بوحدة مذهبها أيام الحكيم نور الدين كما كانت أيام المرزا وإن كان قد دب إلى صفوفها شيء من الاختلاف فإنها لم تنقسم إلى شعبتيها إلا بعد وفاة الحكيم هذا .

فمن هو الحكيم نور الدين ؟

في الآونة والظروف والبيئة والموطن الذي ولد فيه « المرزا غلام أحمد » ولد الحكيم نور الدين بعده بسنتين ١٨٤١ ، ١٢٥٨ هـ في نفس إقليم البنجاب في بلدة (بهيرة) من مديرية (شاء بور)^(١) .

نشأته :

ولد في أسرة يشغل ربها إماما لمسجد في بلدته واسمه « الحافظه غلام رسوا » وينتهي نسبه - كما روى - إلى أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب ، وأخذ قسطا من تعلم العربية ، وتعلم الفارسية ومبادئ العلوم الأخرى : الحساب والجغرافيا ، وقرأ بعض كتب النحو والمنطق والتوحيد .

وقد عمل في حقل التدريس أستاذا للفارسية ومديرا لإحدى المدارس الابتدائية ، ثم انقطع للدراسة ولزم بعض الشيوخ ، ومنهم أعلام يتلقى عنهم ويرحل إليهم ومعهم .

كان منهم : الشيخ أحمد دين ، والشيخ حسن شاة ، والحكيم علي حسين الذي درس له الطب العربي القديم ، والمفتي عبد القيوم البرهانوي الذي درس له الحديث والفقه .

وتنقل بين مراكز العلم آنذاك من « لاهور » إلى « رامبور » إلى « لكهنؤ » .

(١) تسمى هذه المديرية الآن (سر كودها) وهي في غربي باكستان .

ورحل للحج عام ١٢٨٥هـ وأقام في الحجاز وقرأ على بعض الشيوخ
هناك منهم : الشيخ محمد الخزرجي والشيخ رحمة الله الهندي صاحب
« إظهار الحق » .

ثم رجع إلى وطنه وعين طبيباً خاصاً في ولاية (جمون) منطقة
كشمير الجنوبية ، وتمتع بنفوذ كبير لبراعته في الطب وفصاحته
وعلمه وذكائه حتى وقعت بينه وبين أمير جمون وحشة عزل على
أثرها عن الوظيفة عام ١٨٩٢م^(١) .

معرفته بالمرزا وخلافته له :

وقد برزت كثير من مواهبه في فترة إقامته في (جمون) وخدم
أمرائها وفي تلك الفترة تعرف بالمرزا القادياني الذي كان مقيماً وقتها
في (سيالكوت) وثبقت بينهما الصداقة والتقت أفكارهما حتى إنه
لا ألف المرزا كتابه (براهين أحمدية) ألف الحكيم كتابه (تصديق
براهين أحمدية) وبإيعه وخضع له حتى قال لا أنخبر بأن المرزا ادعى
النبوة : أو ادعى هذا الرجل أنه نبي صاحب شريعة ونسخ شريعة
القرآن لا أنكرت عليه ، وألف - باقتراح المرزا - كتابه (فصل
الخطاب) في الرد على المسيحية^(٢) .

وانتقل إلى (قاديان) بعد اعتزاله عن الوظيفة عام ١٨٩٢ وأقام

بها .

(١) مرقاة اليقين في حياة نور الدين نقلا عن القادياني للأستاذ أبي الحسن ص ٢٧

(٢) سيرة المهدي ص ٩٩ .

وبويع له بالخلافة عام وفاة المرزا ١٩٠٨ م ولقب بالخليفة الأول ،
وخليفة المسيح الموعود « نور الدين الأعظم » . وثار حول خلافته
نقاش ولكن لم يعتزل .

وبقى في خلافته ست سنوات حتى مات في ١٣ من مارس عام
١٩١٤^(١) إثر سقوطه من على فرس وجرح ، واعتقل لسانه قبل
«ل وفاة بأيام ، وكان قد استخلف المرزا « بشير الدين موعود »
نجل المرزا « غلام أحمد » الأكبر ، وكان يبلغ من العمر خمسة
وعشرين عاما .

شخصيته :

يلتقى مع المرزا في كثير من معالم شخصيته ، فهو صاحب
تلك النفس المقلقة الثائرة الطموحة ، والعقلية النزاعة للتحرر وإخضاع
الدين والعقيدة للعلوم الطبيعية ونظرياتها بالتأويل ، وتحميل اللغة
مالاتحتمله ، وجنح بهذه النزعة إلى تأويل المعجزات والحقائق
الغيبية .

وكمرزا تماما ، كان مفتونا بالجدل والمناظرات ، كثير الرغبة
فيها وهو منزع كان له أثره في فتنة المرزا وكذلك في الحكيم . وكانت
الأربعون سنة لخلافته هي قصة التزييف التدريجي لتلك الحركة
الجديدة في بنائها التي تقوم عليه اليوم^(٢) وقد كتب لتلك الجماعة
قراءة سنة كتب .

(١) صحيفة بيغام صلح مجلد ٤ ع ١١٤

(٢) دائرة المعارف الإسلامية ص ٤٠٦

مفترق طرق :

في أثناء خلافته كان يتردد في تكفير من لا يؤمن بالمرزا كني ثم جزم بالتكفير^(١) ، وثار حول خلافته نقاش ولكنه لم يعتزل وظل فيها حتى مات .

وكانت مسألة (نبوة مرزا) قد طرحت نفسها بمنطق العقل والواقع والفكر الذي لقيته من الأمة الإسلامية .

ومات نور الدين وانقسمت القاديانية إلى شعبتين :

الأولى : شعبة يتزعمها المرزا بشير الدين محمود بن غلام أحمد وهي (شعبة قاديان) .

وأساس عقيدتها : نبوة المرزا غلام أحمد في صراحة وصرامة ، وحافظت على معتقدها هذا ودافعت عنه في قوة وحماس بلا مواربة ولا تأويل ، وهي بهذا امتداد للدعوى النبوية ، وانفتاح بابها على مصراعيه ، وفي ذلك يقول بشير الدين محمود : « لقد اعتقدوا أن كنوز الله قد نفدت ، ما قدروا الله حق قدره ، إنكم تتنازعون في نبي واحد ، وأنا أعتقد أنه سيكون هنالك ألف نبي (بعد محمد صلى الله عليه وسلم)^(٢) وقد أحدث ذلك فوضى في « النبوة » وفقدت كلمته « النبوة » جلالها وحرمتها وقداستها ، وأصبحت العربية وعيشا ، وكثر المتنبيون في القاديانية ومدعو الإلهام حتى لقد عد منهم الأستاذ محمد إلياس البري إلى عام ١٣٥٥ سبعة .

(١) كلمة الفصل لبشير أحمد القادياني .

(٢) أنوار خلافت ص ٦٢

وقد شمر (الأستاذ محمد علي اللاهوري من زعماء الأحمديّة)
بخطر فتح باب النبوة من جديد وتكفير من لا يؤمن بها ، وكان قد
ظل مدة يؤمن بـ غلام أحمد كنبى ، ثم رجع عن ذلك ، وانتقد الفئة
القاديانية التي يتزعمها « بشير الدين » انتقادا شديدا ، فقال :
« أنشدكم بالله ، إن صح الإعتقاد بأن النبوة لم تنقطع وأن الأنبياء ،
لا يزالون في غدو ورواح إلى هذا العالم كما صرح بذلك « محمود
أحمد » في « أنوار الخلافة » أفلا تزال هذه الطوائف التي تعد بالآلاف
يكفر بعضها بعضا ؟ وتغيب الوحدة الإسلامية ؟ .

« نفرض أن هؤلاء الأنبياء يبعثون في الجماعة الأحمديّة القاديانية
وحدها ، أفلا تمزق بذلك الجماعة الأحمديّة نفسها ؟ إنكم لاتجهلون
السنن القديمة ، وتعرفون كيف كان الناس ينقسمون بين موافق
ومعارض على مبعث نبي ، إن الله الذي قد قضى بتوحيد شعوب العالم
وأومه أيمزق المسلمين ويقطعهم إربا إربا ؟ ليكفر بعضهم بعضا وتتوتر
بينهم العلاقات أو تصبح الأخوة الإسلامية أثرا بعد عين ؟

« اعلموا إذا كان الله قد وعد بأن يظهره على الدين كله وهو
لا يخلف الميعاد فإن الإسلام لا يبتلى بهذه المحنة ولا يأتى يوم ينفرد
كل نبي بحزبه ، وتتوزع المسلمين دعوات مختلفة ، ورايات مختلفة ،
ومراكز روحية مختلفة ، ويصبح كهنتها محتكرين بالإيمان والنجاة
ويكفرون سائر المسلمين » ^(١) .

(١) رد تكفير أهل القبلة ص ٣٤ لمحمد علي .

وانتهى برأيه هذا ومن شايعه عليه إلى شعبة أخرى من القاديانية هي :

الشعبة الثانية :

وهي (شعبة لاهور) بزعامه محمد علي اللاهوري ^(١) .

تعريف بمحمد علي :

في إبان ظهور مرزا بدعوته عمل « محمد علي » معه أميناً للجماعة الأحمديّة بقاديان ، وكان ينوب عنه أحياناً في إلقاء بعض البحوث في المؤتمرات الدينية بالهند ، والتقديم لها كببحث « تعاليم الإسلام » كما ترجم سورا من القرآن الكريم ، وكتب كثيراً من التفسير ، وألف عدة كتب بالانجليزية والأوردية منها :

(محمد الرسول) و (الإسلام عقيدة إنسانية) وكتب كذلك عن (الحركة الأحمديّة) و (العقيدة البهائية) ، وهو كاتب مكثّر ، كما أنه العقل المفكر لجماعته .

ويوضح صلته وإيمانه بالقاديانية في مقدمة كتابه (موجز الحديث ^(٢)) وأصبحت هذه الجماعة الجديدة أقرب ما تكون إلى نتاج تدريجي لمجموعة من الأفكار جديدة في جوهرها واتسم نشاطها بالتنظيم والفعالية وبخاصة في ميادين الطبع والعمل الدعائي الأجنبي المنظم والتجديد العقلي ونشرت ترجمات للقرآن الكريم ودراسات كثيرة .

(١) كانت وفاته سنة ١٩٥١ .

(٢) أنظر (القاديانية) ص ٥٠ للدكتور أحمد محمد عوف .

معتقد شعبية لاهور :

أساس معتقدها وما يلح به زعماءؤها أنهم لا ينكرون الإلهامات الإلهية للقادياني ، وأنه لم يدع النبوة .

وما قاله وأنر عنه صراحة في دعوائها ، إن هي إلا تعبيرات ومجازات ومن أجل هذا يلقبهم القاديانيون بالمنافقين لأنهم يحاولون الجمع بين العقيدة القاديانية - ومن أسسها دعوى النبوة - والانتساب إلى مؤسسها وزعيمها ، وبين إرضاء الجماهير .

ولشعبة لاهور ضلالة قاصمة يثبتونها في كتبهم بلسان زعيمهم وهم : إنكار أن يكون المسيح عليه السلام ولد من غير أب . وزعيمهم محمد على يصرح : بأن عيسى عليه السلام ابن يوسف النجار وأن مريم كانت متزوجة به وأن المسيح ولد بطريق عادي ويحاول تحريف بعض الآيات لتوافق هذه العقيدة ، ويذكر أن عقيدة ولادة المسيح من غير أب ليست من عقائد الإسلام التي يجب الإيمان بها وإنها من مبادئ المسيحية^(١) .

* * *

ويلاحظ أثر اليهودية واضحا في هذا الرأي ، إذ هو أساسا من مفتريات اليهود على رسول الله عيسى بن مريم البتول عليهما السلام : (وَيَكْفُرُهُمْ وَقَوْلِهِمْ عَلَى مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيمًا)^(٢) .

(١) عيسى ومحمد ص ٧٦ لمحمد على ، نقلا عن القاديانية للشيخ الخضر ، وانظر (بيان

القرآن) ج ١ ص ٣١٣ ، ٣١٤

(٢) سورة النساء الآية ١٥٦

على أنه « محمد علي » إذ ينفي نسبة النبوة للمرزا ويلقبه بمجده
القرن الرابع عشر ، والمصحح الأكبر ، فإنه يعتقد أنه - أي المرزا -
المسيح الموعود ، وجاء في تفسيره ما يصرح بذلك إذ يقول في تفسير
قول الله تعالى : (وَرَسُولًا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ) ^(١) : إن ابن مريم
الذي أخبر الرسول بتقدمه ليس معناه إلا أن يأتي أحد أفراد هذه
الأمة في لون ابن مريم ، كما تحققت نبوءة « الياس » بتقدم « يحيى »
في لونه ^(٢) .

ويلقب « غلام أحمد » بمسيح هذه الأمة ، ويلقبه بالمسيح الموعود ^(٣)
وقد تجاشوا تسمية المسلمين كفارا ، ولكنهم أطلقوا عليهم الفاسقين ،
وعليهم أن يعتبروا (مرزا) مجدد الإسلام ، والمهدي المنتظر ، والمسيح
الموعود ويقولون : (فالمسلمون في نظر جماعة لاهور فاسقون ، مهما
كانت فضيلتهم ، ومهما حسنت أعمالهم ، طالما أنهم يلفظون (مرزا)
وآراءه .

* * *

الحركة الأحمدية :

وهاتان الشعبتان (قاديان ، ولاهور) يطلق عليهما اسم (الحركة
الأحمدية) نسبة إلى (مرزا غلام أحمد) نفسه .

(١) سورة آل عمران الآية ٤٩

(٢) بيان القرآن ج ١ ص ٣١٧

(٣) رد تكفير أهل قبلة محمد علي ص ٥ وكتاب النبوة في الإسلام ومناظرة راولپندي

ونرى مما سبق عرضه أنهما وإن لم يكن قد ألتقيا النقاء كاملا
إلا أنهما على الأقل مقتربان .

ويرى « برني »^(١) : أنهما على النقيض ، إذ تنصف الأولى بسوء
السلوك وخايفتها يرى لنفسه أحقية زعامتها .

وتنصف الثانية بالمراوغة والإغماض ويقف أعضاؤها موقف
الدفاع عن المذهب ، كما نهجوا منهج الإقلال من التعاليم القاديانية
وتحروا السهولة في عرضها لتحوز القبول لدى جماهير المسلمين .

ولا زالت لكل من الجماعتين فعاليتهما وقد تقدمتا في نشاطهما
وسارت كل منهما في طريق ، وابتعدتا كثيرا عن منطلقهما المشترك ،
كما ابتعدت كل منهما عن الأخرى ، وهما في طرقهما المتشعبة تلك
بدءا واستمرارا بعيدتان عن الإسلام .

(١) انظر (القاديانية) ٥١ للدكتور أحمد عوف .

الفصل الثاني نشاط القاديانية ومظاهره

توجه نشاطهم وركائزه :

نشط القاديانيون في الدعوة إلى نحلتهن وما زالوا ، ورغم الجهود الجبارة التي يبذلها المسلمون وعلمائهم في سبيل توضيح حقيقة هذه الذئلة ووقف تيارها وكبح ضلالها فقد لقي نشاطهم الدائب رواجاً بين بعض الناس لأسباب منها :

(١) أنها قد ارتكزت أساساً على كثير من تعاليم الإسلام ، وتقدموا باسم الدعوة إليه وتجديده وإصلاح حال أهله - ورد العوادى عنه حتى أصبح الذين لا يعرفون حقيقتهم يعتقدون أنهم دعاة للإسلام بحق وربما أعجبوا بنشاطهم في هذا الصدد ، وأنكروا على مخالفيهم الذين يحذرون المسلمون من أباطيلهم .

(ب) مناصرة المستعمر لهم حتى لقد منعت بريطانيا كل الحركات التبشيرية في القارة الهندية من التعرض لهم ، وقدمت لهم كل الخدمات في الهند وفي المستعمرات التابعة لها في أفريقيا وغيرها ، ولهم جولات ومنازعات في ساحات القضاء بينهم وبين خصومهم انتصر لهم فيها المستعمر وأعوانه فضلاً عن حماية البوليس لرعيهم في نشاطه بالمناظرات والمحاضرات .

(ج) ما امتازوا به - وخاصة دعائهم - من السعى الدائب وخوض
المعارك الكلامية ، وانتشارهم في كثير من البلدان ، مع اتصاف
بالصبر والمثابرة وتركيزهم على البسطاء ومن يسهل قيادهم .

مظاهر نشاطهم :

وقد تعددت مظاهر نشاطهم على وجوه منها :
مجال الكتابة بأنواعه وبخاصة تأليف الكتب وتحرير الرسائل
وقد بلغ ما كتبه « القادياني » نفسه أربعة وثمانين كتاباً ورسالة ،
وتابعه أعوانه وأتباعه مثل الحكيم « نور الدين » و « محمد علي »
وأبناؤه وقد عرضنا لكثير من نصوص هذه الكتب فيما سلف .

* * *

وفي مجال الصحافة أنشأوا كثيراً من الصحف بعدة لغات في عهد
« القادياني » وبعده . ومنها ثلاث صحف دورية (١) . الأولى :
(البدر) وتصدر أسبوعياً ، باللغة الهندية لتابعة أخبار المرزا اليومية .
ورحلاته .

والثانية : (الحكم) أسبوعية ، للبحوث الإسلامية والفتاوى ،
ومتابعة ما يرد إليه من أسئلة رغيرها .

الثالثة : (الأديان) شهرية ، للبحوث الدينية التي لها طابع
متجدد وتلور حول تأكيد دعواه والانتصار لها .

(١) انظر (انقاديانية) بحث الدكتور عمود زيادة (مجلة الهدى الإسلامي) ع ٤
س ١٩٧٠ ليبيا .

كما صدرت جريدة باللغتين الفارسية والعربية باسم (البشرى)
لنشر دعواه بين الفرس والعرب ، فضلا عن صحيفة (الفضل)
لسان حالهم وحث دعوتهم الرسمى .

وفى مجال التعليم أنشأوا عدة مدارس منها ، (المدرسة الكلية)
: سنة ١٨٩٣ لتعليم الحكمة والفلسفة وسائر العلوم .

فى بناء المساجد :

كما اهتموا بإنشاء المساجد التى لها طابع خاص بهم كمسجد الضرار
(قاديان) سنة ١٩٠٠ وقد بلغ ضيق المسلمين به أن أقام أقرب
الناس إليه جدارا أمامه ليعوقوا الوصول إليه ، فاستنصر عليهم القاديانى
بالقضاء الذى حكم بإزالة الجدار .

فى المجال الاجتماعى :

أنشأوا دارا للضيافة فى (قاديان) ينزل فيها المارة على اختلاف
نحلهم ومذاهبهم ، كما عنوا بعد ذلك بإنشاء المستشفيات يلحقونها
بمراكزهم التبشيرية على نمط ما يفعله مبشرو الصليبيين .

وهذا النشاط كله يدعمه ماديا مايرد عليهم من تبرعات وهدايا
وما يقدمه لهم الحكام المستعمرون .

الدعاة :

ومن أبرز نشاطهم ومرتكزهم لنشر دعواهم : تربية الدعاة على طابع دعوتهم وبشهم في أنحاء البلاد ، داخل الهند وخارجها ، ولهم قدرة عجيبة في هذا المجال .

ودعاتهم متنوعوا الثقافة فمنهم إمام المسجد ، ومنهم المدرس ، ومنهم الطبيب ، ويتسمون بخلق الصبر والمثابرة والتفاني في نشاطهم لدعوتهم ، وفكرهم محصور داخل إطارها ، لا يتعدونها ، قد لقنوها حفظا وترديدا ، ويصاب أحدهم بالحصر والعى واصطناع التقية إذا ما تهاوت حججه أمام مناقشة جدية ، وقد لست فيهم ذلك عن كذب بالتجربة ، كما أن كثيرا منهم يتمتع بطابع الهدوء والدمائة مما تحس إزاءه بالإشفاق عليه من هذه الأفكار والدواعى الخاطئة .

* * *

مراكز نشاطهم

في الهند :

١ - في « قاديان » نبتت هذه النابتة ، وفيها تركزت أحلام القادياني أن تكون يوما مركزا وقاعدة لدعواه دينيا وسياسيا ينظر إليها كمنارة هادية ، وبمنطق هذه الأحلام نسجت الأباطيل (المقدسة) حولها فالقادياني يبدأ بتطبيق ما نزل من آيات الكتاب العزيز في مكة .

والمسجد الأقصى على (قاديان) فيقول ^(١) : « إِنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى :
 (وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا) ^(٢) يصدق على مسجد قاديان ويقول من
 شعره ما ترجمته : إن أرض قاديان تستحق الاحترام وأنها من هجوم
 الخلق أرض الحرم ^(٣) » ويقول : « تحقق عندي أن الذي قلته
 في براهين أحمدية عن قاديان على طريق الكشف ، وأنها ذكرت في
 القرآن صحيح لا غبار عليه ، فإنه من المؤكد أنها المراد بقوله تعالى
 (سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ
 الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ) ^(٤) فالمراد بالمسجد الأقصى مسجد
 المسيح الموعود الواقع في قاديان ^(٥) . ويتخذ القاديانيون هذا
 معتقدا وأنها - أي قاديان - ثلاثة المقامات الثلاثة المقدسة ، فيقول
 المرزا بشير الدين محمود : « لقد قدس الله هذه المقامات الثلاث :
 مكة ، والمدينة ، وقاديان ، واختار هذه الثلاث بظهور تجلياته » ،
 وتشيد صحيفتهم الفضل بمدفن غلام أحمد فيها وتسوى بينه وبين
 مدفن سيد المرسلين وخاتمهم صلوات الله وسلامه عليه .

(١) في حاشيته على (براهين أحدية) ج ٤ ص ٥٥٨

(٢) سورة آل عمران من الآية : ٩٧

(٣) در ثمين مجموع كلمات غلام أحمد ص ٥٢ ومعنى العبارة أن المستعمرين ،
 الانجليز لما تعهدوا له بحماية (قاديان) من اقتحام المسلمين لها صارت بذلك أرضا حراما
 بحمايتهم كما أن مكة أرض حرام بحماية الله تعالى لها .

(٤) سورة الإسراء من الآية : ١

(٥) تذكرة تعنى الوحي المقدس ص ٢٤٥

وتنشر إعلانا عن قسم التربية في (قاديان) ^(١) فتقول:

« إن الذي يزور قبة المسيح الموعود البيضاء يساهم في البركات التي تخص قبة النبي الخضراء في المدينة ، فما أشقى الرجل الذي يحرم نفسه هذا التمتع في الحج الأكبر إلى قاديان » ^(٢).

وإذ كانت قاديان - في زعمهم - بهذه المنزلة فالحج إليها أيضا حج ظلي إلى البيت الحرام ^(٣) وتزيد صحيفة (بيغام صلح) ^(٤) على ذلك قولها : « إن الحج إلى مكة بغير الحج إلى قاديان حج جاف خشيب لأن الحج إلى مكة اليوم لا يؤدي رسالته ولا يفى غرضه ».

* * *

والقاديانية إذ تضمني على مركزها الأول هذه القداسة المتوهمة إنما تستقطب قداسة لنفسها كدين عالمي ، له بجانب كتبه وأصحابه وخلفائه مقدساته كذلك وحرمة ، وتحسب بذلك - واهمة - أنها تعوض مسلميها عن مقدسات الاسلام ومناسكه .

لكن أين قاديان الآن وأين منزلتها تلك ؟ لقد آلت بعد تقسيم الهند سنة ١٩٤٧م ضمن نصيب جمهورية الهند ، وجلا عنها - وعن بركااتها المزعومة - القاديانيون وأصبحت مهجورة لا كيان لها .

(١) الفضل ٣ / ٩ سنة ١٩٣٥ م

(٢) الفضل ٤ / ١٨٤٨ ديسمبر سنة ١٩٢٢ م

(٣) الفضل المجاد العشرون ع ٦٦

(٤) المجلد الحادي والعشرون عدد ٣٣ وهي لسان حال الفرع اللاهوتي .

الربوة :

وفي باكستان كون القاديانيون إمارة حرة لهم في « بنجاب »
وتمركزوا بها واعتبروها مستعمرة خاصة بهم ، حتى وظائفها الحكومية
قاصرة عليهم وسموها (الربوة) لتكون - بمنطقهم التقديسي - مجالا
ليطبقوا عليها قوله تعالى : (وَآوَيْنَاهُمَا إِلَى رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ)^(١) .

هدفهم اقامة دولة مستقلة لهم :

ذلك أنهم بعد استقلال باكستان بدأ ينشأ لديهم اتجاه جديد وهو
أن يؤسسوا في داخل هذه الدولة دولة لأنفسهم فما كادت تمضي على
قيام باكستان سنة كاملة حتى ألقى الخليفة القادياني « بشير الدين
محمود أحمد » خطبته في كوثته في ٢٣ يوليو سنة ١٩٤٨ م^(٢) .

ومما جاء فيها :

« إليكم مقاطعة بلوخستان البريطانية - التي هي جزء من بلوخستان
الباكستانية الآن - عدد سكانها نحو خمسمائة أو مئتان ألف نسمة
وهذا العدد وإن كان أقل من عدد سكان المقاطعات الأخرى ولكن لهذه
المقاطعة أهمية عظمى باعتبارها وحدة من وحدات البلاد .

وإنكم لادركون معي صعوبة جعل سكان مقاطعة كبيرة أحمديين
ولكن ألا ترون أنه من الممكن أن نجعل سكان مقاطعة صغيرة كهذه

(١) سورة المؤمنون من الآية : ٥٠

(٢) الفضل ١٣ / ٨ / ١٩٤٨ م

أحمديين ؟ . إننا إن أولينا تلك المقاطعة عنايتنا فمن الممكن أن ننشر لواء الأحمديّة عليها ، إلا أن دعوتنا لن تنجح إلا إذا كان أساسنا محكما متينا ، فإن استحكم الأساس فإن دعوتنا ستنتشر فأحكموا أساسكم أولا ، أقيموه في موضع من المواضع في قطر من الأقطار ، فإن جعلنا سكان المقاطعة جميعا أحمديين يكون في أيدينا مقاطعة يمكننا أن نقول عنها إنها مقاطعتنا وذلك عمل يمكن أن يتم بسهولة .

وقد خلفت الربوة (قاديان) إمارة روحية مادية مستقلة يجتمع فيها الاستبداد والاستهتار والفساد ، والدعارة ويعيش فيها الخليفة عيش الأباطرة والباباوات في القرون الوسطى ، هذه الإمارة الروحية التي تأسست باسم دعوة دينية وزعامة روحية مباءة تتحكم فيها الدكتاتورية الدينية والشهوانية العاتية^(١) وتشبه قلعة (الموت) في عهد الحسن الصباح الاسماعيلي .

يقول الأستاذ^(٢) « عبد الرحمن المصري » في كلمته التي سجلها قاضي محكمة الاستئناف في (لاهور) في حكمه الذي أصدره في يوم ٢٣ / ٩ / ١٩٣٨ م : إن الخليفة الحالي المرزا بشير الدين محمود من كبار الفساق ، إنه يتصيد الفتيات في ستر من الزعامة الدينية ، وله وكلاء وسماسرة من الرجال والنساء ، يحضرون له

(١) دكتاتور العصر الحاضر الديني نقلا عن القادياني للأستاذ أبي الحسن الندوي

(٢) مدير كلية تعليم الإسلام في (قاديان) ومن كبار علماء الجماعة القاديانية اسلم على يد بعض القاديانيين ونشأ في حضانتهم وتعلم في مصر وحاز ثقة جماعته حتى كان يستخلفه المرزا بشير الدين في إمامة الصلاة ثم اطلع على أسرارهم فثار عليهم وألف لجنة من الثوار كان رئيسها نقلا عن (القادياني) للأستاذ أبي الحسن الندوي ص ٨٣

الفتيات الغافلات والشباب الغر وقد أسس لهذا الغرض ناديا سريرا من أعضائه الرجال والنساء يفسق فيه .

هذا ما يجرى في الإمارة الروحية للقاديانية كما هو مسجل بسجلات القضاء - وعلى يد من ؟ على يد من تقول فيهم صحيفتهم (الفضل) ^(١) : « لم يكن فرق بين أصحاب النبي - صلى الله عليه وسلم - وتلاميذ المرزا غلام أحمد إلا أن أولئك رجال البعثة الأولى وهؤلاء رجال البعثة الثانية » وإذا لم تستح فاصنع ما شئت .

وفي سبيل العمل لتحقيق هدفهم في إقامة دولة لهم . ، ونشر دعواهم في كل مكان فإنهم يسعون بكل طاقاتهم مستغلين كل ظرف يواتيهم ، وها هو أحد زعمائهم السياسيين « ظفر الله خان » ينتهز فرصة تولية وزارة الخارجية وسلطانه فيها بكل حزم وعزم فملأها هي والمفوضيات في عواصم العالم بالقاديانيين ، ودسهم في مصالح الحكومة الأخرى ، وسلطهم على رقاب الموظفين المسلمين يتمحكمون فيهم كما يشاءون ، ويستغلون وظائفهم لنشر ديانتهم ، والذي لا يقبل يستهدف للإهمال والظلم .

وكان أشد من ذلك وأعظم خطرا أن القاديانيين تسربوا في الجيوش الباكستانية واحتلوا مناصب خطيرة في الجيش وفي البوليس وفي مصلحة الطيران وكونوا فيها أكثرية ساحقة بحيث يستطيعون أن يحدثوا ثورة في مصلحتهم ويقبضوا على زمام الحكم متى شاءوا وكان لهم دور خطير في مأساة « باكستان » الأخيرة وانقسامها في أحداث أواخر عام ١٩٧١ م .

نشاطهم في العالم العربي :

للقاديانيين نشاط خارج الهند وباكستان فقد بعثوا مبكرين بدعاة لهم إلى العالم العربي في العراق وفلسطين وغيرهما ؛ وتبنوا بعضا من أبناء هذه البلاد ممن غرروا بهم واستخدموهم في نشر باطلهم .

ويقول المرزا غلام أحمد : (وكذلك صرف إلى نفر من العرب العرباء فبايعوني بالصدق والصفاء ، وكانوا متصفين بحسن المعرفة بل بعضهم كانوا فائزين في العلم والأدب ، وفي القوم من المشهورين ، وألف بعضهم رسالة في تصديقي وتأييدي ورد على الذين كانوا من المنكرين ، تلك الرسالة المسماة (إيقاظ الناس) ألفها حبي في الله ، أول المبايعين إخلاصا وصدقاً من بلاد الشام السيد العالم التقى « محمد سعيد الطراباوي » الشامي النشار الحميداني وقد ألحقتها بمكتوبتي هذا لينتفع بها كل فهم من الناظرين)^(١) .

وفي مكة :

ويروى غلام أحمد في كتابه (حمامة البشري)^(٢) قصة محاولاته للتسلل إلى بعض الناس في هذا البلد الحرام نقتطف منها مايلي :

«أما بعد ، فإنه قد وُصل إلى مكتوب من مكة - شرفها الله وعصمها - فلما قرأته علمت أنه مكتوب كتيبه بعض أحبائي من المبايعين ، وعرفت أنه يريد لأعرف أهل مكة من بعض حالاني ، فما رضى قلبي بأن أكتب إليهم الأمر المجل المطوى بل أردت أن

(١) حمامة البشري ص ٩

(٢) ص ١ - ١ - وما بعدها .

أبين بيانا تطمئن به قلوبهم وتحصل لهم معرفة ويتقوى به رأيهم
ووجدانهم وفراستهم فغلب هذا القصد على قلبي ونفث في روعي أسراراً
لأهل مكة حتى امتلأت نفسي ونسمتي بها ، وكتبتها في مكتوب
وأرسلت إليهم ، ثم بدا لي أن أرتبه بصورة رسالة وأشجحه في الناس
بعد طبعه لينتفع به خلق وليكون كسراج منير للطالبيين^(١) .

المكتوب الذي جاء من مكة شرفها الله وأعز أهلها :

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلي على رسوله الكريم . سلام الله تعالى ورحمته وبركاته
وأزكى تحيته على حضرة جذاب مولانا وهاديننا ومسيح زماننا غلام
أحمد كان الله تعالى في عونته . آمين يارب العالمين .

أما بعد أعرفكم أني وصلت مكة بخير وعافية ، وكلما جلست
في مجالس أذكركم وأذكر قولكم وجميع الذي ادعيتهم من الآيات
والأحاديث ففصار الناس يتعجبون ، والبعض منهم يصدقون ويقولون :
اللهم أرنا وجهه في خير ، ولما فرغنا من شهر الحج ، وهل علينا شهر
عاشورا ، مبرت يوماً من الأيام على واحد من أصحابنا اسمه على
طابع ، فجلست عنده فسألني عن الهند وعن السفر وأحواله ، فأخبرته
بالذي حصل ، وأخبرته عن دعواكم وفهمته على أحسن ما يكون بالذي
حصل ففرح بذلك ، وقلت له : وهو رجل حلیم عظیم ، إذا رآه المؤمن
يصدق به ، فالكلمات التي فہستہا إياہ طفق يذكرها عند كل واحد

(١) رسالہ بعنوان (منة البشرى) .

من الناس ، وقال لي : متى يجيء إلى مكة ؟ قلت له : إذا أراد الله سبحانه وتعالى يجيء إلى مكة - شرفها الله تعالى - عن قريب ، والآن ألف كتباً عربية في إثبات دعواه يريد أن يرسلها - إن شاء الله تعالى - هذا ماقلت لعل طائع ، ثم لما أردت إرسال هذا الكتاب قلت له : أنا أريد أن أرسل لمولانا كتاباً فقال لي : قل له في الكتاب يعجل بإرسال الكتب التي ألفها ويعجل بالمجيء بنفسه إلى مكة ، فقلت له : حتى يأذن الله ، وقلت له : لولا مخافة الفتن ما تركت الكتب التي ألفها مولانا وجئت بها ، فقال لي : لم خفت ؟ لوجئت بها لكان خيراً ، ثم قال لي : اكتب لمولانا يرسل الكتب على اسمي ، وأنا أقسمها وأطلع عليها شريف مكة والعلماء وجميع الناس ولا أبالي من أجد ، وقال : أنا أعرف أن المؤمن إذا سمع ذكر هذا الرجل يفرح والمنافق يبغض ، وهذا الرجل المذكور اسمه علي طائع ساكن في شعب عامر ، وهو رجل طيب من الأغنياء ، وصاحب بيوت وأملاك وتاجر عظيم ، فأنتم أرسلوا الكتب باسمه وبهذا العنوان يصل إن شاء الله تعالى إلى مكة المشرفة ويسلم بيد علي طائع تاجر الحشيش^(١) في حارة الشعب يعني شعب عامر .

(الراقم بذلك احقر عباد الله الصمد محمد بن احمد .

ساكن شعب عامر ، ٢٠ شهر عاشورا سنة ١٣١١ هـ) .

* * *

(١) كذا : وهذا مثل ونوع للاتباع الذين يتألفهم في موطن الرسالة الخاتمة .

الجواب :

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلي على رسوله الكريم .

أما بعد فإنه قد وصلني مكتوبك وقرأته من أوله إلى آخره .

وأما ما ذكرت طرفا من حسن أخلاق السيد الجليل الكريم على طائع وسيرته الحميدة وآثاره الجميلة ، ومودته وحسن توجهه عند سماع حالاتي ، ومن أنه سر بذلك فأنا أشكر على هذا وأشكر ذلك الشريف السعيد الرشيد ، وأسأل الله لك وله خيرا وبركة وفضلا ورحمة إلى يوم الدين .

وقد ألقى في قلبي أنه رجل طيب صالح ، وعسى أن ينفعنا في أمرنا ويكمل الله لنا بعض شأننا بتوجهه وحسن إرادته وعلى يده .

وفطنت بفراستي أن ذلك السعيد الذي ذكرت محامده في مكتوبك رجل شجاع في سبيل الله لا يخاف لومة لائم عند إظهار الحق وإشاعته وتأنيده وتشتيده ، وقد جمع الله فيه سيرا ميمودة ، وأخلاقا فاضلة مع الفتوة والشجاعة وانسراح الصدر وجود النفس والورع والتقوى .

وإني أرى أن أذكر لهذا الفتى النجيب قليلا من حالاتي ومما أنا عليه من هداية ربي ، وأكشف له عما من الله به علي وأعرفه من بعض سوانحي لعله يزيد معرفة في أمري ، ولعله يتفكر ويعلم ما أراد الله رب العالمين ، فاعلموا يا إخواننا - رحمكم الله وحماكم وحفظكم - أن الله اطلع على الأرض في هذا الزمان فوجدها مملوءة من الفسق والكفر

والشرك والبدعات وأنواع المعاصي ومكائد المتنصرين ، ورأى أن
النصارى جعلوا عبدا عاجزا إلهها ، وخرقوا لإثبات الأوهية دلائل
من التوراة والإنجيل بتأويلات منحوتة من عند أنفسهم وصاروا
في الأرض أئمة المفسدين ، وقد أضلوا خلقا كثيرا .

وما بهى قوم في الهند ولا قبيلة في هذه الديار إلا دخل بعض منهم
في دين التنصر إلا ما شاء الله ، وكانت هذه بلية عظيمة على دين الإسلام
ما سمع نظيرها من قبل وما وجد مثلها في الأولين ويسبون رسول الله
— صلى الله عليه وسلم — ويشتمون وينحتون في شأنه بهتانات ، ولا يتكلمون
إلا بسبيل التعنيف والتهجين والتوهين ، وألقوا في الرد على الإسلام
وتوهين رسول الله — صلى الله عليه وسلم — ألؤفا من الكتب ، وطبواها
وأشاعوها في البلاد وتبعوا آثارا لإبليس اللعين — فلما باغت فتنتهم
إلى هذا المبلغ وأضلوا جيلا كثيرا ، اقتضت رحمة الله الرحيم الكريم
أن يتدارك عباده وينجيهم من كيد الكافرين ، فبعث عبدا من عباده
ليؤيد دينه ويجدد تلقينه وينير براهينه وينصر بساتينه وينجز وعده
ويعز حبيبه وأمينه ويجعل الأعداء من الخاسرين ، وخصني بعناياته
وأمرني بإلهاماته ورباني بتفضيلاته ، وأبدني بتأييدات متعالية عن طور
العقل ، وآتاني من لدنه العلوم الإلهية والمعارف والنكات وشفعها
الآيات ليتعاطى الناس مني كأس البصيرة واليقين .

فيا حسرة على قومي إنهم ما عرفوني ، وكذبوني وسبوني وكفروني
ولعنوني كما يلعن الكافرون . .

في مصر :

وفي عامي « ١٩٣٩ ، ١٩٤٠ » حاولت جماعة (لاهور) أن تنال تأييد « الجامع الأزهر » لدعوتها فبعثت بطالين وألحقتهم بكلية أصول الدين ، وحاول هذان الطالبان نشر كتيبات باسمهما تحت ستار الإسلام ، أحدهما سمياه « تعاليم الأحمدية » والثاني « الأحمدية كما عرفناها » وهذان الكتابان كانا بداية تطعيم الإسلام في مصر بتعاليم القاديانية .

فلما علم شيخ الجامع الأزهر بأمر هذين الطالبين شكل لهما لجنة للتحقيق معهما ، والتحقق من مذهبهما وكانت هذه اللجنة برئاسة الشيخ « عبد المجيد اللبان » عميد كلية أصول الدين آنذاك .

وكتبت اللجنة في قراراتها إن القاديان كافرون ، وفصل الطالبان من الكلية واعتبرا ملحدين ، ونشرت عنهما الصحف المصرية ، وهن هنا استن مبدأ استبعاد القاديانيين والأحمديين من الدراسة بالأزهر الشريف^(١) .

وكذلك كان قد فتن بهم بعض الناس في مصر وتبعوهم ، وأقاموا لهم كيانا على هذا الباطل ، لكن سرعان ما تبينوا وجه الحق وثابوا إلى رشدهم ، وتبرعوا من هذا الضلال على رؤوس الأشهاد^(٢) .

* * *

(١) انظر القاديانية ص ٥٢

(٢) انظر ملاحق (القاديانية) للشيخ الخضر حسين .

في أمريكا :

شهدت^(١) الفترة ما بين الحربين العالميتين قيام حركات إسلامية عدة كان لها أهميتها وخطرها ، وقد كان لجماعة القاديانيين نصيب ملحوظ في هذا الميدان لقد بدأ هؤلاء نشاطهم بمدينة « شيكاغو » على يد « الدكتور مفتي صادق » الذي قدم من الهند وأصدر مجلة بالإنجليزية عنوانها « شمس الإسلام الطالعة » بدأ صدورها عام ١٩٢١ م ، ويقال : أنها كانت ذات أثر في التعريف بالإسلام في أمريكا .

ثم خلفه السيد « صوفي بنغالي » عام ١٩٢٩ م الذي قضى عشرين عاما بذلك فيها جهودا كبيرة ، ثم جاء بعده « الدكتور خليل ناصر » الذي نقل المقر الرئيسي للحركة إلى مدينة « واشنطن » مقر حكومة الولايات المتحدة ، ويقال : إن أكثر أتباع هذه الحركة مهاجرون من الهند والباكستان ، ، ويقدرون ببضع مئات ، ولكن الحركة اكتسبت بضع مئات أخرى من الأمريكيين ، أكثرهم من الملونين .

وهم يبدأون دعوتهم على أنها دعوة إسلامية ، ثم ما يلبث من لبي هذه الدعوة أن يراهم وقد ألقوا في روعه أن المذهب القادياني هو الإسلام الصحيح .

ويوجد لهذه الفرقة ثلاثة مراكز رئيسية ، أحدها في نيويورك والثاني في واشنطن ، والثالث في سان فرانسيسكو ، ولعل أكثرها نشاطا ذلك المركز الأخير الذي بدأ يبتث نشاطه في غرب الولايات المتحدة .

(١) الإسلام في أمريكا ص ١٣٧ و ١٤١

ومن يسلم أو يدرس بعض المسائل الإسلامية على أيدي هؤلاء الناس ، سرعان ما يشعر بأن تلك التفاصيل الإضافية المزيفة التي ينمقها هؤلاء الناس غير مستساغة ، فيسلم ، ويسلم في نفس الوقت من الوقوع في تلك الأخطاء التي يروجها دعاة هذا المذهب فيما يختص ببعض العقائد .

في أوروبا :

لهم فيها عدة مراكز في دول مختلفة ويسمونها (مراكز إسلامية) في لندن^(١) وفي ألمانيا بمدينة هامبورج ، وفي أسبانيا بمدريد ، وفي سويسرا بزيورخ .

والشرق الأقصى :

كذلك أقاموا لهم مراكز ونشاطا في سيلان وبورما وماليزيا وأندونيسيا في جزر سومطرة وجاكرتا وباندونج وغيرها .

* * *

في أفريقيا :

أما في أفريقيا فبلاؤهم شديد يستغلون البسطاء باسم الإسلام وباسم التعليم والعلاج ويدخلون عليهم عقيدتهم تلك ، ومن أهم مراكزهم تلك التي في نيروبي عاصمة كينيا ، وتابور وكوسومو ،

(١) في إنجلترا (مسجد وكنخ) في بلدة ووكنخ الواقعة على بعد خمسين ميلا من لندن وهو عبارة عن غرفة صغيرة لا تزيد من بضعة أمتار وقد أتيح لهم فرصة إنشائه لملاقمتهم بالإنجليز .

وليندى ، وجينجا وفى سيراليون ، وشاطيء الذهب ، وفى نيجيريا
لهم عدة مراكز أكبرها فى العاصمة « لاجوس » وفى الشمال موطن
الأكثرية المسلمة فى « كانو » لهم مركز ضخم يضم مسجدا ومستشفى
ومدرسة ، ولهم نشاط دائم ، وحقل الوثنية أمامهم مفتوح وفيه
مجال للمنافسة مع المبشرين إلا أنهم يركزون جهودهم فى صفوف
المسلمين ، ولا يجدون صدى إلا فى ضعاف الإسلام ، وأكثر
ما يسلكونه فى صفوفهم فى الشمال من قبائل يوربا .

أما مسلمو الفولاني والهوسا فهم مستعصمون منهم ولا يطيقونهم .

خاتمة

- ١ - لم تكن أول دعوى من نوعها . .
- ٢ - الحصاد . .
- ٣ - رفض المجتمع الإسلامى والفكر الإسلامى لهذه الدعوى وأصحابها . .

خاتمة البحث

رفض المجتمع والفكر الإسلامى للقاديانية

١ - لم تكن أول دعوى من نوعها :

لقد عانى الإسلام والمسلمون على مدى التاريخ ومازال ألوانا من الفرق المختلفة ، يكفر بعضها بعضا ، وانفصل بعضها عن الإسلام مختارا أو مطرودا ، وكان أكثر ما عاناه الإسلام والمسلمون من استغلال الدين تحت آية راية ، ولقد كانت أغلب الفرق الدينية والشيعة والطوائف التي تكاثرت في تاريخه تبدأ أصلا كتحزبات وتجزئات لأغراض سياسية أولا ، ثم تنتهى إلى صراع يلبس ثوب الفكر ، ومازالت تلك العوامل تبنى على ترسبات قديمة هياكل جديدة نسج الدنكبوت غير منطقية إطلاقا مع الإسلام في وضوحه وكماله وختمه- لرسالات السماء .

والقارىء لتاريخ الباطنية وإخوان الصفا والبهائية والقاديانية- لا يستطيع أن يستبين ملامح وجه الإسلام المشرقة وسط ركام من التهاويل والأكاذيب والمعميات ، وراءها حقول ذكية ونفوس طامعة ودهاء ومكر وقوة تنظيم واتباع وأشياء .

وممن كان على شاكلة القاديانى من مدعى النبوة « الحارث بن سعيد » الذى ظهر فى أيام « عبد الملك بن مروان » واغتر به خلق حتى وقع فى يد عبد الملك فقتله ولم يبق له فى الأرض أثر .

و « كإسحاق الأخرس » الذي ظهر في خلافة السفاح ، واتبعه طرائف وقتل فانقطعت فتنته .

والحسين بن حمدان الخصمبي الذي نشر في جبال حماه واللاذقية النحلة التي يتمسك بها طائفة النصيرية اليوم^(١) وقد تثمر جهود أمثال هؤلاء ولكن إن حين ثم تذهب جفاء ، ويبقى ما ينفع الناس ، وينقطع دابر كل ظالم قال : أَوْحَى إِلَى وَلَمْ يُوحِ إِلَيْهِ شَيْءٌ ، ومن قال سأُنزل مثل ما أنزل الله .

الحصاد :

لو افترضت هذه الطائفة على نشر دعاوها بين قوم غير مسلمين لخف خطرهما ، لكنهم بثوا سمومهم في شعوب مسلمة يتلى فيها كتاب الله وسنة رسوله ، بغية صرفها إلى الاعتقاد بنبوة شخص ممسوخ ، مطية هوى وهوس ولثام من المستعمرين لتزييف عقيدة الإسلام ومسح شرائعه ، وتشكيك أتباعه وإضلال الناس عن حقائقه ، وفصم عرى الوحدة في الأمة ، والإصرار على ذلك والتمادي فيه ، ولا تفتأ هذه الأكذوبة كلما أغلقت في وجهها الصفيق باب أن تلج أبواباً أخرى ، وهناك بعيداً عن أعين الرقباء في الأمة الإسلامية حيث الأطراف النائية في العالم الإسلامي .

ولم يقتصر أمر داعيتها على ذلك بل إنه بآرائه المتطرفة والمبتدعة أشاع جوا متوتراً بين المسلمين والمسيحيين والهندوس ، فدعوته

(١) القاديانية للمرحوم الشيخ الحضر حسين .

في أول أمرها كانت تدعو إلى « عالمية الأديان » وبأن يترك كل شخص دينه ، وينطوى في الدين العالمي الذي بشر به (ميرزا) وهذه فكرة ماسونية تهدف إلى العالمية الدينية ، والانطواء في دين واحد بعد وضع «يثاق ديني موحد لكل الأديان وإبطال كل ديانات العالم ، مع تحقيق المخططات اليهودية التي تتبنى الماسونية العالمية»^(١) .

لقد كانت (القاديانية) أمل كل حائق على الإسلام ونبيه ، وكل مبيت له ولأهله الكيد والنكال ، وفتحت أبوابا من الشر لما تغلق وهاهي ذي نفثة مصدور وكلمة محنق تنبعث من قلم حاقد لكاتب هذوكي يقول فيها :

« إن المسلمين الهنود يعتبرون أنفسهم أمة منفصلة متميزة ولا يزاؤون يتغنون ببلاد العرب ويهزون إليها ، ولو استطاعوا لأطلقوا على الهند اسم العرب ، وفي هذا الظلام الحالك وفي هذا اليأس الشامل يظفر شعاع من نور يبعث الأمل في صدور الوطنيين ، وهي حركة الأحمديين القاديانيين . »

وكلما أقبل المسلمون إلى الأحمدية نظروا إلى قاديان كمكة هذه البلاد والمركز الروحي العالمي ، وأصبحوا مخلصين للهند رمزيين بمعنى الكلمة . إن تقدم الحركة الأحمدية ضربة قاضية على الحصار العربية والوحدة الإسلامية ، وكل من اعتنق الأحمدية تغيرت وجهة نظره وضعفت صلته الروحية بمحمد - صلى الله عليه وسلم - لذلك ،

(١) انظر انقاديانية للدكتور أحمد عوف ص ٤٢ .

وتنتقل الخلافة من الجزيرة العربية وتركيا إلى قاديان في الهند، ولا تبقى
لملكة والمدينة إلا حرمة تقليدية .

إن كل أحمدى سواء أكان في البلاد العربية أو تركيا أو إيران أو في
أى ناحية من نواحي العالم يستمد من القاديان القوة الروحية وتصبح
قاديان أرض نجاة له . وفي ذلك سر يفصل الهند وهذا هو سر عدم
ارتياح المسلمين إلى الحركة الأحمدية إنها هي المنافسة للحضارة العربية
والإسلام ولذلك اعتزل الأحمديون عن حركة الخلافة لأنهم يحرصون
على تأسيس الخلافة في قاديان مكان تركيا والجزيرة العربية ، وإن
كان هذا الواقع متملما للمسلمين الذين لا يزالون يحلمون بالاتحاد
الإسلامي وبالاتحاد العربي ، ولكنه مصدر سرور وارتياح للوطنيين
الهنديين .

ويقوم حركة القاديانية وصاحبها عالم من أبناء وطنها لمس بنفسه
آثارها .

فيقول الأستاذ أبو الحسن الندوي^(١) :

« إنه لم يضاف إلى الثروة الإسلامية شيئا يغبط به ، ويشكره
عليه العالم الإسلامي وتاريخ الإصلاح والتجديد ، فلم يكن مصلحا
دينيا ولا مصلحا اجتماعيا ، إنه كان داعية شخصيا ، قد أسس لنفسه
أسرته وخلفائه إمارة روحية أرستقراطية مثل آباء « آغا خان » ،
ونشر الفوضى الفكرية التي لا تزال مصدر إضطراب وإلحاد وثورة

على الدين ، إن عدد أولئك الذين أسلموا واهتدوا من غير المسلمين ضئيل لا يجاوز عدد أصابع يد واحدة ، وإنما كانت جهوده وعنايته مصروفة إلى المسلمين وإثارة الشكوك فيهم . .

« الواقع أنه لو لم تكن تلك الفوضى الفكرية التي كانت الهند تعانيها بصفة عامة ، وبنجاب بصفة خاصة بسبب السلطة الانجليزية وانقراض الدولة المسلمة وتبليبل المجتمع الإسلامي ، وبسبب المتصوفين الجاهل الذين كانوا ينشرون إلهاماتهم ومناماتهم ، ولولا جهل الجيل الجديد بالإسلام ، ولولا تبني الحكومة الانجليزية لهذه الدعوة ، واحتضانها وحمايتها وتشجيعها ، لولا هذه العوامل كلها ، لما كان لهذه الدعوة الخرافية - المؤسسة على الإلهامات والمنامات والتأويلات - وهذه الحركة الدخيلة الهزيلة مجال ومتسع في المجتمع الإسلامي .

« لقد عاش داعيتها وخلفاؤه من بعده يتاجرون بالأباطيل ، ولم تكن فيه ولا فيهم سمات الدعاة تلك التي يحيا بها أصحابها في الحقائق أغنياء بها غنى يستعلون به عن الدجل والاستغلال ، وقيمون مبادئهم ودعواتهم على ركائز ثابتة من الفضيلة والكمال »

« وعادة الكاذب المدعى لما ليس لديه ، المصطنع لغير ما يجد في نفسه أن يدركه السهو^(١) أحيانا - وقد قيل : (إذا كنت كذوبا فكن ذكورا) فيقع ما يحذر ، ويتخلف الطابع الذي اصطنعه في كثير من

(١) انظر « منهج الدعوة » فصل « عبقرية الداعية » دراسات وبحوث للأستاذ الهبي الخولي

قوله وعمله ، ليدركه التناقض ويظهر كذبه « وقد كان هذا سيما
اتضح معالمها في شخص القادياني وتصرفاته وأقواله وفي خاتمته
وأدعيائه من بعده .

رفض المجتمع الإسلامي والفكر الإسلامي لهذه الدعة وأصحابها :

فزع المفكرون المسلمون من هذه الدعة وأهدافها القريبة والبعيدة
والتي هي على حساب الدين والوطن .

(١) فرأوا أن الحل الحاسم لهذه المشكلة أن تفصل القاديانية المحتلة
عن المجتمع الاسلامي ، وأن تعاملها الحكومة كأقلية غير مسلمة ،
وهي الفكرة التي دعا إليها الدكتور محمد إقبال - رحمه الله - بقوة
وصراحة ، وكررها في محاضراته ومقالاته ورسائله ، وقد صرح بأن
القاديانية أبعد عن الاسلام من « السك » متعصي الهنادك ، وقد
جعلتهم الحكومة الانجليزية أقلية غير هندوكية ، رغم ما بين هذه
الأقلية والهنادك من صلات اجتماعية ودينية وثقافية ، وأنهم يتناكحون
فيما بينهم بينما القاديانية تحرم مناكحة المسلمين ومصاهرتهم ، وقد
حظر عليهم مؤسستهم كل ارتباط بالمسلمين بقوله : « إن المسلمين لبن
فاسد ، ونحن اللبن الطازج » .

وقد اعتبروا - برغبتهم - منذ عام ١٩٠٠ في جدول الإحصاء

الرسمي للحكومة البريطانية فرقة إسلامية قائمة بذاتها وحديثة (٢) .

أنظر (القاديانية) للأستاذ أبي الحسن النوى ص ١٤ ، ١٥

(٢) دائرة المعارف الإسلامية ص ٤٠٣

رأى المسلمون في باكستان كل هذا ، وآمنوا بأنه لا يمكن أن تكون دولتهم حرة في سياستها وطبيعتها الإسلامية إلا إذا تحررت - في سياستها وداخليتها - من النموذج الأجنبي ووكلائه ، وقد كان لباقت علي خان - رحمه الله - قد بدأ يشعر في آخر حياته بهذا الخطر ، وكان غير مرتاح لهذا الوضع ، ثم كان شعوره هذا من أسباب اغتياله كما يقول المطلعون .

كل ذلك حمل الجماعات الإسلامية والأحزاب المختلفة والشخصيات الدينية على الاهتمام بهذه المسألة ، فاجتمع منهم ثلاثة وثلاثون ممثلاً من رؤساء الجمعيات والجماعات الدينية وكبار علماء باكستان في يناير عام ١٩٥٣ في كراتشي وطلبوا من الحكومة أن تجعل القاديانيين أقلية غير مسلمة لها حقوقها ، وأن تخصص لهم ما يستحقون حسب عددهم من المقاعد في البرلمان الباكستاني وما يستحقون من الوظائف في مختلف المصالح والإدارات ، حتى لا يستولوا على أداة الحكومة والجهاز الإداري في باكستان ، ولا يضايقوا المسلمين في دولتهم التي أسسوها بدمائهم وأشلائهم .

وتصامت الحكومة عن هذه المطالبة العادلة الصارخة ، ولم تبرز شيئاً من العناية ، فاضطر قادة الفكرة إلى حركة عامة تبلى السخط العام وتنفع الحكومة بتغلغل هذه الفكرة والرغبة في طبقات الجمهور ، وكانت حركة شعبية هائلة لم تشهد البلاد مثلها منذ زمن بعيد ، وأفردت الحكومة جميعتها لقمع هذه الحركة التي سميتها الثورة على باكستان ، وماهى بثورة ، إنما هى مطالبة شعب هادى وفي لحكومته مخلص متفان في خدمتها والدفاع عنها.

وطلبت الحكومة الجيوش لقمع ما تسميه الثورة ، وزجت بآلاف من العلماء ورجال الدين في السجون ، وبقيت بلاد بنجاب - وهي مركز الحركة - تحت رحمة الجنود تعامل من تشاء بما تشاء ، وكان لاهور النصيب الأكبر من هذه المحنة ، وقد دام الحكم العسكري فيها أكثر من شهرين وقع خلالهما من جوادث الفتك والبطش والقسوة ما يتخطى القياس ، وحكمت حكومة باكستان زعماء الفكرة محاكمة عسكرية ، وحكمت على بعضهم بالإعدام ؛ وكان منهم السيد « أبو الأعلى المودودي » - أمير الجماعة الإسلامية في باكستان - فصدر عليه الحكم بالإعدام من المحكمة العسكرية في لاهور ، ثم أُبدل ذلك الحكم بالسجن أربعة عشر عاماً مع الأشغال الشاقة ، وكانت جريمته أنه ألف رسالة باسم (القاديانية) ذكر فيها موقف القاديانية من الإسلام والمسلمين ، وذكر موجبات جعل القاديانية أقلية غير مسلمة في باكستان .

ولقد فزع علماء المسلمين ورجال الدين لفتنة القاديانية في كل وطن إسلامي وتصدوا لها بأقلامهم وألسنتهم وعلمهم وأطبقوا على الحكم بفضلالهم وتكفيرهم وأفتوا وألفوا في ذلك مؤلفات كثيرة وأصدرت مراكز الفتوى فتاوى صريحة بكفرهم وارتدادهم عن دين الإسلام .

وأصدرت محكمة بهاولپور سنة ١٩٣٥م - بعد مناقشة طويلة دامت عامين كاملين واشترك فيها كبار العلماء من أهل السنة وكبار علماء القاديانية - حكمها بكفر القاديانية وعدم حل نكاح المسلمة بقادياني .

ونسأل : هل يظل إنسان مسلم على إسلامه وقد قام يدعى النبوة بعد خاتم المرسلين - صلى الله عليه وسلم - ويحرف عقائد الإسلام وشرائعه تحريفا واضحا ويدعى مع ذلك الإسلام ويصر على التمسك به ؟

يقول فضيلة الشيخ الجليل المحدث السيد « محمد الحافظ التيجاني » :

(فإن جاء أحد وادعى أنه نبي بعد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فإن كان عاقلا فهو كاذب ، ولم يختلف علماء المسلمين في كفره ومعاملته معاملة الكافرين أمثاله ، ولا يطالب بإجراء خارق العادة ، لأن خارق العادة قبله صلى الله عليه وسلم آية النبوة لجواز وجود الأنبياء .

أما بعده فلو ادعى أحد النبوة فهو مبطل ، لأن الله حكم بأن لا نبي بعده ولا حاجة لدليل ، لأن الإيمان بالقرآن وبخاتم النبيين هو الدليل ، والخوارق الآن على يد الكفرة والفسقة استدراج فلا يعبأ بها ، وراجع كتب التوحيد والردة في المذاهب كلها إن شئت ، وحيث قد صرح الله عز وجل بكون الرسول خاتم النبيين ، وفسرها من أنزل عليه ، فلا يقع تلبيس إلا عند أهل التلبيس ، أما المؤمنون بالكتاب ومن جاء بالكتاب فالأمر لديهم بين ، لا اختلاط فيه مهما ادعى المدعون^(١) .

وفضيلة الأستاذ الكبير الشيخ محمد أبو زهرة بعد أن استعرض نحلتهم يبدى رأيه فيهم ويصدر حكمه عليهم بقوله^(٢) :

(١) رد أوهام القاديانية ص ٨١ - ٨٢ للشيخ محمد الحافظ التيجاني .

(٢) تاريخ المذاهب الإسلامية ص ٢٧٨ ج ١

(والآن أهي تعد فرقة إسلامية ؟ لاشك أنها تخالف ما أجمع عليه المسلمون من عهد النبي - صلى الله عليه وسلم - من أنه لا نبي بعده ، وفوق هذا قد جاء في آراء إمامهم ماهو غريب جدا ، من ادعاء أنه المسيح ، أو أن روح المسيح تقمصته إلى آخر ما جاء في كتبهم ، وكل هذه الدعاوى من نبوة أو تقمص للمسيح لا دليل عليها قط ، وأقصى ما ادعوه له من معجزة هو تنبؤه بالخسوف والكسوف قبل وقوعهما ، وإن ذلك يقع من علماء الفلك والأرصاد ، ويتكرر وقوعه ، وما ادعوا نبوة زولا رسالة ، لأنه العلم والإدراك البشرى ، وخصوصا أنه جاء بعد أن تكامل نمو هذا العلم ، فقد كانت دعوته الجريئة في آخر القرن الماضي وأول هذا انقرن الميلادى ، وإن هذا كله ليس إلا أقوالا لا دليل عليها من جهة ، ولا تتفق مع المقررات التى قام عليها الدليل من جهة ثانية ، وهى تخرج صاحبها عن الإسلام ، فإن النبي - صلى الله عليه وسلم - تركنا على « المحجة البيضاء التى ليلها كنهارها » وإذا كان هو يتمسك بحديث : « إن الله يبعث على رأس كل مائة سنة لهذه الأمة رجلا يجدد لها أمر دينها » فإن المجددين قبله لم يدعوا نبوة ، ولا أن معهم آيات تثبت نبوتهم ، فلماذا يكون هو شاذا بينهم ؟) .

وفى الحق : أنه إذا كان التكفير على الخلافات التافهة فى المسائل الفرعية شيئا غير مستحسن وعملا مستقبحا ، فكذلك أيضا من الخطأ الفاحش عدم التكفير على الانحراف البواح عن الحقائق والمبادئ الأساسية للدين وتزييفها ، وصدق الله العظيم : (كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ

فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ . لِلَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ
الْحُسْنَى وَالَّذِينَ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَهُ لَوْ أَنَّ لَهُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا
وَمِثْلَهُ مَعَهُ لَافْتَدَوْا بِهِ أُولَئِكَ لَهُمْ سُوءُ الْحِسَابِ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَيَبِئْسَ
الْمِهَادُ . أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعْمَى إِنَّمَا
يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ (١) .

«ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة إنك
أنت الوهاب » آمين .

حسن عيسى عبد الظاهر

المصادر

مرتبة حسب الحروف الأبجدية

(أ)

الله	للأستاذ عباس محمود العقاد
أسرار الماسونية	للجنرال جواد رفعت
استفتاء	لمرزا غلام أحمد
الإسلام في القرن العشرين	للأستاذ عباس محمود العقاد
الإسلام في أمريكا	للدكتور محمد يوسف الشواربي
إظهار الحق	للشيخ رحمة الله بن خليل الرحمن الهندي

(ب)

البابية أو البهائية	للأستاذ محب الدين الخطيب
باكستان في ماضيها وحاضرها	للدكتور عبد الحميد البطريق ومحمد عطا
البشر	قسم الصحافة بسفارة الباكستان
البهائية	للأستاذ محب الدين الخطيب

(ث)

تاريخ الإسلام في الهند	للدكتور عبد المنعم النمر
تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضاراتهم	للدكتور أحمد محمود الساداتي - جزءان
تاريخ المذاهب الإسلامية	للشيخ محمد أبو زهرة
التبليغ	لمرزا غلام أحمد
تذكرة الدعاة	للأستاذ البهي الحلبي
تفسير القرآن الكريم	للإمام ابن كثير
تفسير القرآن الكريم	للشيخ محمود شلتوت

(ج)

الجامع لأحكام القرآن ... للإمام أبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري
الجمعية الماسونية ... للدكتور أحمد غلوش

(ح)

الحصون الحميدية ... للشيخ حسين الجسر
حماة البشرى ... لمرزا غلام أحمد

(خ)

خلاصة السيرة المحمدية ... للسيد رشيد رضا

(د)

دائرة المعارف الإسلامية ...
الدعوة الإسلامية وتطوراتها في الهند ... للأستاذ أبي الحسن النوري
دفاع عن العقيدة والشريعة ... للأستاذ الشيخ محمد الفزالي
الدين ... للدكتور الشيخ محمد عبد الله دراز

(ر)

رجال عرفتهم ... للأستاذ عباس محمود العقاد
رد أولهم القاديانية ... للمعارف بالله السيد محمد الحافظ التيجاني
رسالة أباكستان ... قسم الصحافة بسفارة أباكستان

(ز)

زعماء الإصلاح في العصر الحديث ... للدكتور أحمد أمين

(س)

سكان هذا الكوكب ... للدكتور محمد عوض محمد

(ص)

الصابئة ... للسيد عبد الرازق الحسني
صحيح البخاري ... للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري

صحيح مسلم للإمام مسلم بن الحجاج القشيري
صحيح الترمذي للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي

(ط)

طائفة القاديانية للشيخ محمد الخضر حسين

(ع)

العالم الإسلامي المعاصر للدكتور جمال حمدان
عقائد المفكرين في القرن العشرين للأستاذ عباس محمود العقاد
عقيدة المسلم للأستاذ الشيخ محمد الغزالي

(ف)

الفتاوى للشيخ محمود شلتوت
الفصل في المال والنحل لابن حزم
الفكر الإسلامي المعاصر وصلته بالاستعمار
الغربي للدكتور محمد البهي
فلسفة الأصول الإسلامية والخطاب الجليل لمرزا غلام أحمد - تعريب سيد زين العابدين

(ق)

القماموس المحيط للفيروز أبادي
القاديانية لأبي الحسن علي الحسيني الندوي
القاديانية والبهائية للشيخ محمد الخضر حسين
القاديانية - عرض وتحليل للدكتور محمد إسماعيل الندوي
القاديانية للدكتور أحمد محمد عوف
القادياني والقاديانية لأبي الحسن علي الحسيني الندوي
القتال في الإسلام للأستاذ أحمد تار

قصة الحضارة ول ديورانت
القول الصريح في ظهور المهدي والمسيح ... لنذير أحمد مبشر الميالكوتي

(ك)

كشیر علی وشك الا نفجار ... طبع بجريدة الصباح سنة ١٩٥٧ م
كفاح المسلمين في تحرير الهند ... للدكتور عبد المنعم النمر

(ل)

لسان العرب ... لا بن منظور
ليس من الإسلام ... للأستاذ محمد التزاني

(م)

مؤسس الجماعة الأحمدية والا نكلير ... لعبد الرحيم درد
مجموعة مجلات : الأزهر ، الوعي الإسلامي ،
الهدى الإسلامي
محاضرات البحوث الإسلامية ... للشيخ عفيف صقر
محمد علي جناح ... للأستاذ عباس محمود العقاد
محمد الرسالة والرسول ... للدكتور نظمي لوقا
المختار من نسير الأصول ... للدكتور الشيخ محمد عبد الله دراز
مستند الإمام أحمد ... للإمام أحمد بن حنبل
المسألة القاديانية ... لأبي الأعلى المودودي
المسلمون في الهند ... للإمام سيتيونو
المسألة الهندية ... للأستاذ عبد الله حسين
مع الله ... للأستاذ الشيخ محمد الغزالي
الملل والنحل ... للشهرستاني
منهج الدعوة ... لبحوث ومحاضرات للأستاذ البهي الخولي

(ن)

النبا العظيم :... .. للدكتور الشيخ محمد عبد الله دراز
نظرات جديدة في شعرا قبالة للدكتور محمد إسماعيل الندوي
نظرة اجمالية في تاريخ الدعوة الإسلامية في الهند
وباكستان للأستاذ مسعود الندوي
نهضة الشعوب الإسلامية للأستاذ محمد حبيب أحمد

(و)

الوحي المحمدي السيد محمد رشيد رضا

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
تقديم لفضيلة الدكتور محمد عبد الرحمن بعمار الأمين العام للمجمع	٣ — ٧

الباب الأول

وطن القاديانية وعصرها

الفصل الأول : البيئة وأثرها	١٤
-----------------------------	----

الهند جغرافيا وبشريا	١٤
----------------------	----

الهند وطن الأديان والتحل والمذاهب	١٥
-----------------------------------	----

أثر البيئة والإسلام في عقائد الهند	١٧
------------------------------------	----

الإسلام في الهند	١٨
------------------	----

الفصل الثاني : الاستعمار الإنجليزي وآثاره في الهند	٢٦
--	----

الإنجليز في الهند	٢٦
-------------------	----

مع القرن التاسع عشر	٢٧
---------------------	----

السيك وما معهم	٢٧
----------------	----

حركات إسلامية	٢٧
---------------	----

مع الثورة الكبرى سنة ١٨٥٧ م	٢٩
-----------------------------	----

الغزو الفكري	٣٠
--------------	----

الباب الثاني

شخصية القادياني ودفعواه

الفصل الأول : شخصية مرزا غلام أحمد القادياني	٢٩
--	----

موطن ولادته	٢٩
-------------	----

أسرته	٣١
-------	----

الموضوع	الصفحة
نشأته وتربيته	٤٢
زواجه وذريته	٤٣
حياته العملية وعيشته	٤٤
تطور عيشته بعد ظهوره بدعواه	٤٥
وفاته	٥٠
من معالم شخصيته	٥١
الفصل الثاني	٥٣
مجالات نشاط القادياني في سبيل دعواه	٥٣
نشاطه بالمناظرة	٥٣
نشاطه في جذب الاتباع وتجميعهم والتأثير فيهم	٥٦
نشاطه في مجال الكتابة والكتب وخصائص هذا النشاط	٥٨
أول إنتاجه في الكتابة	٥٨
بعض كتبه	٦٠
الفصل الثالث : مراحل الدعوى القاديانية وتطوراتها	٦١
مراحل دعوى القادياني وتطوراتها	٦١
المرحلة الأولى : دعوى الإصلاح والتجديد	٦١
النتائج الفكرية لهذه المرحلة	٦٢
تقوم هذه المرحلة	٦٢
المرحلة الثانية :	٦٥
نتائج تلك المرحلة	٦٩
تقوم تلك المرحلة	٧٠
المرحلة الثالثة : ونتيجتها	٧٣
الفصل الرابع : دعوى النبوة	٧٧
رأى الأستاذ عباس العقاد	٧٨
رأى الدكتور محمد اسماعيل النوى	٧٨
رأى الأستاذ أبي الأعلى المودودي	٧٨
رأى الأستاذ أبي الحسن النوى	٧٩

الموضوع	الصفحة
رأى الدكتور محمد إقبال	٧٩
مناقشة هذه الآراء	٨٠
إصراره على هذه الدعوى حتى وفاته	٨٢
وماذا بعد ادعائه النبوة ؟	٨٢
الفصل الخامس : مضمون دعوى النبوة عند القادياني	٨٦
تمهيد	٨٦
عقيدته في الألوهية	٨٦
عقيدته في الرسول صلى الله عليه وسلم وشريعته	٨٧
عقيدته في القرآن الكريم	٨٨
رأيه في تفسير القرآن الكريم	٨٩
نمط من تفسير القرآن الكريم عند القاديانية	٨٩
عقيدته في السنة والحديث	٩٢
رأيه في العبادات	٩٢
رأيه في السلوك والطرق الصوفية	٩٢
رأيه في المرأة وبعض قضاياها	٩٣
رأيه في الحضارة	٩٣
رأيه في الجهاد والغزوات	٩٤
رأيه في أتباعه والنتائج التي انتهى وهم إليها	٩٩
موقفه من المسيح عليه السلام	١٠٢
موقفه من الانجليز وآثاره	١٠٣
موقفه من وطنه ومن العالم الإسلامي	١٠٦
لماذا النبوة ؟	١٠٩

الباب الثالث

أصول الدعوى ورد شبهاتها

١١٣	الفصل الأول : أصول دعوى القادياني وركائزها
١١٤	خطوة إلى دعوى النبوة
١١٤	كيف أقام نظريته للنبوة وادعاه لها
١١٤	مفهوم النبوة عنده وما ارتكز عليه في ادعائها
١١٧	هذا هو الحصاد
١١٩	استخلاصها وأساويه
١٢٠	أدواته المعجزات
١٢١	من تأويلاته الفاسدة
	الفصل الثاني : بيان الحق في الوحي والنبوة
١٢٣	وختمها ، ورد للشبه الواردة
	١ - المسألة الأولى :
١٢٤	معنى الوحي وحقيقته لغة وشرعا
١٢٧	هل يمكن أن يسمى ما جاء به القادياني وحيا ؟ وما حكمه ؟
	٢ - المسألة الثانية :
١٢٩	ختم النبوة والرسالة بسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ودلائله
١٢٩	شبهات القاديانية في ختم النبوة والرسالة وردها
١٢٩	(أ) شبهتهم في التعبير بصيغة المضارع للاستمرار - ودفعها
١٣٢	(ب) شبهتهم في معنى خاتم النبيين
١٣٣	تحقيق معنى خاتم النبيين. ورد شبهة القاديانية
١٣٦	دلالة ختم النبوة وآثاره في الأمة الإسلامية
١٣٧	خطورة تأويلهم انقاسد وحكمه
	٣ - المسألة الثالثة :
١٣٩	تحرير القول في مسألة سيدنا عيسى عليه السلام ونزوله عند علماء المسلمين
١٤٢	هذه المسألة عند القادياني

الموضوع	الصفحة
٤ - المسألة الرابعة :	١٤٤
مسألة الجهاد وموالاته الأعداء	١٤٤
تجريم الجهاد	١٤٤
موالاته الأعداء	١٤٥
تحرير القول فيها شرعا	١٤٦
٥ - المسألة الخامسة :	١٤٨
ادعاء ملعة التحليل والتحرير	١٤٨
ليس لأحد حق في تشريع بعد الله ورسوله	١٥١

* * *

الباب الرابع

القاديانية بعد صاحبها، مرزا غلام أحمد ونشاطها	١٥٥
الفصل الأول : القاديانية بعد صاحبها	١٥٥
الجماعة الأولى	١٥٥
نشأتها	١٥٦
معرفته بالمرز أو خلافته له	١٥٧
شخصيته	١٥٨
مفترق طرق	١٥٨
شعبتان	١٥٩
شعبة قاديان وعقيدتها	١٥٩
شعبة لاهور وعقيدتها	١٦١
الحركة الأحمدية	١٦٢

* * *

الفصل الثاني :	١٦٥
نشاط القاديانية ومظاهرها في داخل الهند وخارجها	١٦٥
أوجه النشاط وركائزه	١٦٥
مظاهر نشاطهم	١٦٦

الصفحة	الموضوع
١٦٨	مراكز نشاطهم
١٦٨	في الهند : قاديان
١٧١	الربوة
١٧١	هدنهم إقامة دولة مستقلة
١٧٤	نشاطهم في العالم العربي
١٧٤	في مكة
١٧٩	في مصر
١٨٠	في أمريكا
١٨١	في أوروبا
١٨١	في إفريقيا

* * *

١٨٣	خاتمة
١٨٥	لم تكن أول دعوى من نوعها
١٨٦	الحصاد
١٩٠	رفض المجتمع الإسلامي والفكر الإسلامي لهذه الدعوى وأصحابها

مع أطيب تحيات أسرة الإشراف الفني

لمطبوعات سلسلة البحوث الإسلامية

طلعت غنام

المؤلف في سنطور



الأستاذ حسن عيسى عبد الظاهر

- * الأستاذ حسن عيسى عبد الظاهر من مواليد شبين القناطر محافظة القليوبية عام ١٩٢٨ م ..
- * تخرج في كلية أصول الدين عام ١٩٥٤ م وحصل على الشهادة العالية منها بتقدير « جيد جدا » ..
- * حصل على شهادة العالمية مع اجازة التدريس من كلية اللغة العربية عام ١٩٥٦ م بتقدير « ممتاز » ..
- * حصل على شهادة الماجستير في الدعوة الاسلامية عام ١٩٧١ م بتقدير « ممتاز » من كلية أصول الدين بجامعة الأزهر ..
- * تدرج في عدة وظائف علمية حيث عمل رئيسا لأقسام الحجج والوثائق ، ثم بالمكتب الفني ثم مفتشا بإدارة الدعوة بوزارة الأوقاف ثم عمل بلجنة السنة بمجمع البحوث الاسلامية ..
- * سافر الى نيجيريا مبعوثا من الأزهر ، وكان له نشاط ملحوظ في نشر الدعوة الاسلامية والاستهام في المحاضرات العلمية في جامعاتها وفي المنتديات والمراكز العلمية والمؤتمرات الاسلامية بها ..

- * سافر — كذلك — الى عدة بلاد عربية ، وله نشاط علمي في تحقيق تراث السنة والكتابات والبحوث الاسلامية ...
- * له كثير من المقالات في الصحف والمجلات الاسلامية ..
- * يقوم باعداد دراسات عن الاسلام في افريقيا ..
- * يعمل الآن مدرسا مساعدا بكلية أصول الدين جامعة الأزهر ..

طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الاميرية

وكيل اول

رئيس مجلس الادارة

على سلطان على

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٧٣/٣٤٩٢

الهيئة العامة لشئون المطابع الاميرية

٨١٩٤ ١٩٧٣-٧٠١٢



اليمين ١٥ ط